

మహాభారత తత్త్వ కథనము.

ద్వితీయ భాగము.

బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంత కేసరి

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రి.

శ్రీ గురుభ్యో నమః

మహాభారత తత్త్వకథనము.

వేద వ్యాస సం దానిరాక రణము.

ద్వితీయ భాగము.



‘బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంత కేశరి’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి గారిచే

రచియింపబడి,

భట్టువిల్లి గ్రామస్థాపిత శ్రీ శారదాముద్రాశాలయమునందు
ముద్రింపబడి,

బులుసు వెంకటశాస్త్రిచే ప్రకటింపబడియె.



ప్రతులు: 1000.

24—8—1948.

ద్వితీయముద్రాణాదిసర్వాధికారములు గ్రంథకర్తవే.

ప్రథమ, ద్వితీయభాగములు విక్రయమునకు సిద్ధముగా నున్నవి.

గ్రంథప్రాప్తిస్థానము:—

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు,
పితాపురం, తూర్పుగోదావరిజిల్లా.

రాబోవు భాగము:— శ్రీ కృష్ణ నిఠదానిరాకరణము.

విషయ సూచిక.

1. వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము. 133
2. వాల్మీకి నిషాదత్వనిరాకరణము. 134
3. వేదవ్యాసనిషాదత్వనిరాకరణము. 140
4. సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే. 143
5. వ్యాసుడు చండాలజాతిజడనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 150
6. నిషాదుడైన వ్యాసునకు బ్రాహ్మణసంస్కారము లను
ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 154
7. వ్యాసు డంబికాడులయందు ప్రవర్తించుటచే దోషి యను
ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము 155
8. భీష్మునకు వితంతువాద్వాహప్రేరణమను ప్రసంగము—
తన్నిరాకరణము. 161
9. వ్యాసుడు పూతిగంధు డను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 172
10. వ్యాసుడు మరొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అనుప్రసంగము—
తన్నిరాకరణము 180
11. ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసు డను
ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 187
12. కర్ణోత్పత్తి ప్రస్తావము. 188
13. కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి రహస్యకర్తలవాదము—తన్నిరాకరణము 195
14. కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వము. 202
15. కాశీప్రభువు వ్యాసుని కాశీనుండి తరిమె ననుప్రసంగము—
తన్నిరాకరణము 206
16. పతిలోకము కలుగునని నమ్మించి దుర్యోధనాదుల భార్య
లను వ్యాసుడు గంగలో ప్రవేశింపజేసి ననుప్రసంగము
—తన్నిరాకరణము. 213

17. వ్యాసుడు పాండవక్షతముగా వ్రాసిన జయమును సంజయునకు గూడ జూపలేదను వాదము—తన్ని రాకరణము 225
18. వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయుడగుటచే సంకీర్ణజాతీయులగు పాండవులకు దోడ్పడె నను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 230
19. వేదవ్యాససంకీర్ణజాతీయతానిరాకరణము. 238
20. బీజప్రాధాన్యక్షేత్రప్రాధాన్యవ్యవస్థ 242
21. వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా వ్రాయుటచే చింతించి భాగవతము రచించె ననుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 247
22. దుర్యోధనస్వర్గనరక పాండవవృత్తాంతము 253
23. సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షముగా రచింపబడినవను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 258
24. వ్యాసాదులు దుర్యోధనునిపైగల యిర్వ్యసన గాంధారిపై గూడ దొరలించిరను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 260
25. గాంధారీపుత్రుల కి పార్థము నిచ్చెడి నామములను వ్యాసాదులే పెట్టిరను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 266
26. పరాశరుడే సమస్త పురాణప్రవర్తకుడు కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 267
27. బ్రహ్మసూత్రకర్త కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 269
28. వ్యాసభగవానుని ఘనత 271
29. ప్రతివాదివైఖరి 272

శ్రీగురుమూర్తయే నమః.

శ్రీ పాండవ పట్టాభిషేక మహోత్సవము.

పీఠికా పుర పౌర ప్రశంస.

చ. కరము నుతింతు నిట్టి కలికాలమునకా సయితంబు పీఠికా
పురజను లిట్లు దీక్ష గొని, పూర్తిగ భారతరూపనేదముకా
బరమవివేకబుద్ధి సముపాసన సేసి తదంతరార్థముల్
కరబదరంముగా నెఱుంగఁగల్గిన తత్పుష్పతాతీశేకముకా.

సీ. దేవతాభక్తి నిర్జీవమై యల్లాడ
వర్ణాశ్రమస్థితుల్ వఱదఁ గలియ
దాంపత్యధర్మముల్ తరలిపోవఁగ-ముండ్ల
కంచెల వేదమార్గములు చెడఁగ
స్మృతివాఙ్మయము దుర్వివృతుఁడ గుంగఁగ నిర
క్షరకుక్షులకు బుధస్థాన మబ్బ
వంచనానిపుణుండు వాచయముఁగు గాఁగ
నాత్మబుద్ధి ప్రమాణమై తనర్ప

గీ. దినదిన మ్మిటు చెలరేగి దెసలు గ్రమ్ము
కొను కలివిలాసమున కోటగొనక, భార
తీయధర్మము వెలయించితిరి ప్రశస్తి
పాత్రముగఁ బీఠికాపురీపారులార!

శా. బాలవ్యాసుఁడు వారణాసికులనుబ్రహ్మణ్యదోషజ్ఞుచూ
డాలంకారము వత్సరత్రయ మఖండశృద్ధఁ బ్రత్యక్షరం
బాలోకించుచు దుర్విమర్శములఁ బాయందోచి, బోధింపమీ
తాలింపక గనినారు భారతము నాహా యెంత పుణ్యాత్ములార!

సీ. చదివె వ్యాకరణశాస్త్రము మహాభాష్యంత
ముగ సూర్యబుధచంద్రముని భజించి
న్యాయశాస్త్రంబు నధ్యయించె లక్ష్మీనృ
సింహపండితసింహు శిష్యుఁ డగుచు
నాపోశనించె వేదాంతామృతాంభోధి
దెందుకూరినృసింహాధీరుఁ గొలిచి
తనయంతలేసి వారినిగ దిద్దెను శత
సంఖ్య శిష్యుల సర్వశాస్త్రములను

గీ. సహజశమదమశౌర్యాదిసద్గుణగణ
శాలి యైన సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిమాలి!
యట్టి మహనీయు దయ భారతామృతంబు
నానితిరి వీరపురవాసులార! యార!

శా. కుంతీమాధవకుక్కుటేశ్వరులు సాక్షులగా మహాభారత
స్వాంతం బారసి “ధర్మ మిద్ది” యని సుబ్రహ్మణ్యవిద్వాంసుఁ డా
వంతే స్వార్థ మెఱుంగ కన్యహము నోరారంగ బోధింప, న
శ్రాంతా సైక్యము శోతృమానసములక రాజిల్లు టబ్రం బాహో!

శా. భద్రేభంబున నిల్చి, పాండవులఁ, దల్పట్టాభిషేకంబు భ
క్తు ద్రేకంబున నల్చి, భారతహస్తోద్ధాటనా ప్తిక దమో
నిద్రాముదితమైన భారతమహిమ మేల్కొల్పి రత్నాస్థ నీ
భద్రాచారులు వీరకాపురజనుల్ సాతుల్లదా ఖ్యాతికి.

శా. కుంతీదేవికి ద్రావదీనతికి అంకుల్ గట్టి “ధర్మాత్మజో
దంతం బంతయు ధర్మదూర మనియుక ధర్మంబు దుర్యోధనో
దంతం” బంచును భారతీయులకు మందాక్షంబు చేకూర-దీ
మంతం భారతముక గలంబి యెటు నిర్మందాక్షులై యుందురో!

ఉత్పలమాలిక.

“భారతనాయకుల్ దురితవర్తను, లండలి నాయికల్ సదా
 చారవిదూర”లంచు నుది జంకక, ఖ్యాతిని గాంచ నెంచి, పెం
 పారు స్వజాతి కెన్నటికి నాటని ఘోరకళంక మేమొ యం
 చారయలేక సత్యము బయల్పడఁ జెప్పు మివంబుతో మహా
 భారతమున్ దురర్థముల పాలొనరించి, జగన్నిదాన మా
 తీఱున ధర్మమార్గముల దిద్దిన వ్యాసునిఁ గౌలటేయుఁగాఁ
 దీరిచి-జేవుఁగా ననుమతించి నమస్తజనుల్ భజంప నా
 భారముగా నరాకృతి వతారము నొందిన వాసుదేవు సా
 భారణహీనమర్త్యునిగ ధర్మవిహారుఁగఁ వక్రిబుద్ధిగా
 జారునిగా లిఖించి, కలుషక్రిములైన సుయోధనాదులన్
 ‘ధీరులు ధర్మవీరు’ లని నిర్ణయమున్ బచరించి యక్కటా!
 భారతమాతృపుత్రులము, భారతవాక్కు ప్రమాణ మౌను మా
 కారయ, భారతక్షతి నిరంకుశ సాహసదోహలంబు, మా
 భారతజాతి యుత్తమము భారతశిల్ప మనల్ప మంచుఁ బొం
 గారెడు తొమ్ము గుద్దుకొను చన్ద్రహామన్ సభలందు వాక్ష్పమ
 త్కారముఁ జూపి యజ్జజనతత్సమయోచితమోదవాక్పుర
 స్కారము జాఱఁ దామును విచక్షణ్యులైనక్రియన్ సుధీతిర
 స్కారము నేసి, ఘోరకలికాలమహత్త జయంబు గాంచి ల
 జ్జారహితప్రవృత్తు లయి జాతికి నీతికి ఘాత గూర్చు దు
 ర్వారదురంతచింతనుల పా లయి నీరసఁజ్డ భారతో
 దారచరిత్రవాస్తవికతన్ గజరాజమునందు నిల్చి, భే
 రీరవముల్ దెసల్ గమించి మింగఁగ ‘ఘోర’ మటంచుఁ జాటి, త
 ద్భారతకీర్తిపైఁ బడిన పాంశువు లూడ్చి, షటీరసారమం
 దారసుమార్హణంబుల యథాస్థితి మించ వెలార్చి, ధర్మర

(4)

తూరుచి నేర్చి లోకుల ప్రశంసలఁ గాంచిన పీఠికాపురీ
 పోరుల వారి కొజ్జ లగుపండితులకా హితులకా నుంతింప కె
 ట్లూరక యేగఁ జాలుదు? నహో మును కుక్కుటలింగమూర్తి క
 వ్యారిగ నూఱుఘసములు భక్తి నొనర్పరె కోటి బిల్వప
 త్రీరచితార్చనంబుల? సమ్మద్దిగ వడసయు క్తభుక్తిగా
 నూఱు దినంబు లందఱ మనుష్యుల దస్పరె? వారణాసి
 ద్వారణరాజుచే దశరథక్షితిపాత్రజవృత్తకావ్య మిం
 పారఁగ నాలకించి ముదితాత్ములరై మణిమండితంబు బం
 గారపు సింహకంకణయుగంబును గాన్కఁగ నిచ్చి, గొప్పస
 త్కార మొన్నరే? మఱియు గాటపు భక్తిని నేడు నమ్మహో
 దారు ననర్హకమృకనకాంబరభూషితుఁ జేయలేదె? యె
 వ్వారలయందునేని గనవచ్చునె యింతటి యాస్తికత్వ, మీ
 తీరుగు దైవభక్తియు సుధీజనరక్తియు ధర్మసక్తియు?
 భారతదేశ మెల్ల నొకనాటికినేనియు వీరిఁ గాంచి యీ
 దారినిబట్టి ధర్మసుకృతంబుల ధన్యతఁ గాంచు నంచు ని
 ర్ధారణ మాచరింపఁ గలదైర్యము గంటి సపుత్రపౌత్రులై
 వీరలు ధర్మమార్గమును వీడక పాడియుఁ బంటలుకా సిరుల
 తోరముగాఁగ వర్ధిలుత ధూర్జటి కుక్కుటనాథు సత్కృపక

పీఠికాపురము.
 సర్వజ్ఞనాథుఁడు
 కాదశీశనివారము.

ఇట్లు.
 'విద్వాత్, కవితాభూషణ'
 వెంపరాల సూర్యనారాయణశాస్త్రి.

శ్రీ గురుభ్యోనమః

మహాభారత తత్త్వకథనము.

వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము.



“రామా దపి శ్లాఘ్యగుణః శ్రియేఽస్తు
వ్యాసో ముని శ్చీదయితావతారః ।
వినిర్మితో యేన పరార్థ మేవ
భవార్ణవే భారత సేతుబద్ధః”

(మహాకవి రమరచంద్రనూరిః)

“యథేద్ధం యాః కృతా నిన్దాః కైశ్చి ద్వాన్యసమునీశ్వరే ।
తన్నిరాకరణం కుర్మః ప్రమాణై రుపపత్తిభిః” ॥

—♦ వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము ♦—

వేదవ్యాసమహర్షిని గూర్చి మ. భా. చ. కారుల వాగ్దత్తమున్నది.

“బ్రాహ్మణునకు శూద్ర స్త్రీయం దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు,
లేక పారశవుడు. అను ననులోమజాతీయు డగు నని మనుస్మృతిలో
గలదు. నిషాదుడే చండాలు డని అమరకోశమున గలదు.
నిషాదుడు బోయజాతిలో నొక తరగతివా డని వేఱు నిఘంటువులలో
గలదు. వాల్మీకిమహర్షి ఆతరగతినిషాదుడే అని ధర్మఖండాదులలో
గలదు. వ్యాసుని తండ్రి బ్రహ్మర్షి యగు పరాశరదు. తల్లి దాశకన్య. కాన వీరికి బుట్టిన వ్యాసుడు నిషాదుడు.
లేక పారశవుడై యుండెను, జన్మముచే బారశవు డైనను నిషాదు

డైనను కృష్ణుడైపోయెనుడు, వాల్మీకి అనువారు కర్మములచే తపస్సుచే వేదర్షులు, మహాశవులు నైరి. జన్మముచే బ్రాహ్మణుడైన గాని వేదర్షి కాడని చెప్పుట వెఱి. ఒకవేళ వ్యాసుడు జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని త్రికమకవడి సాధించినను వాల్మీకిని జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని సాధింప శక్యముకాదు. (146 పు.)

ఈప్రతివాదిప్రసంగములలో వాల్మీకిమహర్షి నిషాదుడే అను విషయముపై ముందు ప్రస్తావితము.

—♦ వాల్మీకి నిషాదత్వ నిరాకరణము ♦—

వాల్మీకిశబ్దార్థనిర్వచన మిట్లున్నది.

గోవిందరాజేయవ్యాఖ్యానము—

ఉక్తంచ బ్రహ్మవైవర్తే—

అథాబ్రవీ స్మహతేజా బ్రహ్మ లోకపితామహః ।

వల్మీకప్రభవో యస్మా త్తస్మా ద్వాల్మీకి రిత్యసౌ ॥

ఈవచనము, వల్మీకభవుడగుటచే వాల్మీకి యయ్యె నని చెప్పుచున్నది. బ్రాహ్మణునకు శూద్రస్త్రీయని దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు అని ప్రతివాదులు అనుచున్నారు. అట్టినిషాదత్వము వల్మీకసంభవుడైన వాల్మీకియం దుండుటెట్లు? నిషాదశరీరమువేరు. వాల్మీకిశరీరమువేరు. కనుక వాల్మీకిత్వనిషాదత్వములు విరుద్ధధర్మములు. వాల్మీకి నిషాదుడే అని ధర్మఖండాదులలో గలదందురా? అట్లు లేదు. వాల్మీకి బ్రహ్మర్షి యనియు విప్రుడనియు ద్విజుడనియు నున్నది విజయుడనువాడు నిషాదుడని యున్నది. విజయుడు నిషాదుడని యున్నపుడు అవి జయుడే తుదకు వాల్మీకి యయ్యెనుకనుక వాల్మీకిని నిషాదు డని చెప్పినట్లే యని భావింపరాదు. వాల్మీకి తపోవినిహతపూర్వదేహుడై లేజ

రిల్లె నని యాగ్రింధము చెప్పుచున్నది. అట్లు నిషాదశరీర మంతరింప వాల్మీకిస్వరూప మావిర్భూతమైనందున వాల్మీకిని నిషాదుడనుట తప్ప. ఈదరపల్లి భవానీశంకరకవిచే నాంధ్రీకరింపబడిన భగ్మఖండమందలి కథానందర్భ మెట్లున్నదో చూడుచు—“విజయుడను నిషాదు డొకడు కూర్మడై చౌర్యవృత్తి నవలంబించి యరణ్యమందు గాచియుండ దన పూర్వజన్మ సుకృతపరిపాకవిశేషమున నాతనికి వసిష్ఠాదిమునిపుంగవులు గోచరించి కొన్నివిషయము లుపదేశింపగా తన్మూలమున నాతడు తనదుర్వ్యాపాకములు గర్హించుకొనుచు, సంసారవిరక్తుడై నా కొక మంత్ర ముపదేశించి రక్షింపు డని వేడుచు నిర్బంధింప వసిష్ఠమహర్షి యీతనికి మంత్రోపదేశ మెట్లని ధ్యానించి ఆనమయమున తనకు స్ఫురించిన ప్రకారము వ్యత్యస్తరామమంత్ర ముపదేశింపదలంచి—

అ. చోర! చోర! రార సుగుణోత్తరుండవు
మంత్ర మొసగువాడ మసల కెపుడు
జపము చేసెదేని యపవర్గ మొనవు నీ
కనిన వాడు ప్రముదితాత్ము డగుచు.

వ. నమస్కరించి యిట్లనియె.

క. గురువర! నీనత్కరుణా

గరిమన్ భవసాగరంబు గడిచెద మును సా
గరతరణం బొనరించిన
హరిసేవకుడైన హనుమయన్ కపిరీతిన్.

వ. అనిన విని వసిష్ఠుండు తనమనంబున నిట్లని వితర్కించె.

చ. ధనహరణార్థబుద్ధియుగు తస్కురు డీగతి బల్కువాడె సాం
పున మునిరీతి వీని మది బూని విరక్తి జనింపబోలు నె

మృనమున నున్న చందములు మాటలచే నెటుగంగ బాడి యీ
ఘను మవదేశపాత్రు డగు గామితసిద్ధియు నబ్బు వీనికికా.

క. పాపాత్ములకుం బశ్చా

త్తాపం బుదయించెనేని తత్పాపంబుల్

రూపలు చిత్తము వినులత

బాగించు ననారతంబు భద్రము లొదవుకా.

ఇట్లనుకొని ముసీందు డామంత్ర మాచోరున కుపదేశించెను.

శా. చోరుం డీగతి మంత్రలబ్ధి గని సంశుద్ధాత్ము డై యత్తటికా

వైరాగ్యంబున సర్వవస్తువితతుల్ వర్జించి నిస్సంగు డై

ప్రార్థనాశుభకర్మసంహతుల బాయకా మీటి నిర్దంభతకా

ప్రార్థించె దవంబు నల్ప సుజనవారతంబు లోహా! యనకా.

వ. అనుదినంబును ద్రివవణస్నాయయు, యతవాక్కాయమానసుం
డును, సర్వభూతదయాయుక్తుండును, అధశ్శాయయు, జితేం
ద్రియుండును నగుచు ఫలమూలజలవర్షానిలశాకభక్షణంబు లొన
రింపుచు నియతాహారండై... బాహ్యంబు మఱచి పవనంబు
బంధించి తపంబు నలుపుచుండె....

క. ఖగములు శిరమున గూల్చిడ

మృగములు శృంగముల గుమ్మి మేనుల నొరయకా

నగముగతి కదల కాతడు

జగములు భీతిల్ల దపము నలువగ దొడగెకా.

తే. 1. మశకపంక్తులు చీమలు మఱికములు

కరచి రక్తంబు గోలుచు నెఱచి దినగ

జర్జరితగాత్రు డయ్యు నిశ్చలత నతడు

సద్గురూక్తకృమంబున జపము సేయు.

తే. గీ. అట్లు శ్రీరామమంతాప్రితాత్ము డగుచు
దపము గావింప బెక్కువత్సరము లరిగె
బోయె బెక్కు యుగాంతంబులు ననేక
దివ్యవర్షాయుతములు నతిక్రమించె.

వ. ఇట్లాతడు నిశ్చలతబూని చేయు దపము గని భీతు డైన యింద్రు
నితో బృహస్పతి యిట్లనెను.

తే. గీ. అతని కత నీకు భయమేల యమరరాజ!
అతడు వల్మీకమున బుట్టి యతులతేజ
సుచుర వాల్మీకి యనగ బ్రహ్మర్షి యగుచు
వెలసి రామాయణము సేయగలడు సుమ్మి.

వ. అది విని యింద్రుం డిట్లనియె.

ఆ. తనదు మేనితోడ మనుజు డచ్చెరువుగ
నెట్లు పుట్టబుట్టు నిదియుగాక
బహుళజన్మదుర్లభం బగు విప్రత్వ
మెట్లు గలుగు నతని కెఱుగజెపుమ.

వ. అన విని యాబృహస్పతి యిట్లనియె.

ఉ. చీనులు పాము లీగలును జేరగ జెందగరాని యట్లుగా
నామహితాత్ము మేనిపయి నావరణంబుగ నొక్కపుట్ట శ్రీ
రాము డొనర్చు భక్తజనరక్షణధర్ముడు గాన వాతవ
ర్షామితబాధ నొంద కత డందు వసించు ననేకవర్షముల్.

తే. గీ. అతడు కారణదేహవర్మంత మట్ల
దగ్ధకల్మషుడై యందు దపము నల్పి

యంత గ్రమ్మర దివ్యదేహంబు దాల్చి
పుట్టుబ్రహ్మార్పి యగుచు నప్పుట్టయెందు.

తే. గీ. వన్నెతక్కువహేమంబు వహ్నియోగ
మహిమ గుండన మగుగతి మహితరామ
మనుజవంబున నఘకడంబముల దోలి
యాపుళిందుడు ద్విజు డగు నమరవర్య.

వ. అట్లచ్చోరుండు తపంబు సేయుచుండ ననేకమన్వంతరంబులు గడ
చిన యనంతరంబ... (ఒకప్పుడు నారదపురస్కృతులై వసిష్ఠా
దులు) ఖనిత్రప్రముఖసాధనంబులు గొని వల్మీకప్రాంతంబునకు
నరిగి చిరకాలావృతంబైన యప్పుట్టం గొచ్చి యందు.

సీ. పుటపాకశోభితభూరిప్రభాసాందు
నజినవల్కలనిచయావృతాంగు
బాటలస్ఫుటజటాపటలాభిశోభితు
రామనామాన కరమ్యరసను
సద్గురువరపాదజలజార్పితేక్షణు
దీప్యమానాశలదివ్యతేజు
నవిదితబాహ్యలోకానీకవర్తను
శ్రీరామచరణాబ్జచింతనాత్ము

తే. గీ. బద్ధపద్మాసనస్థు డవఃప్రదీప్తు
మునివరు నొకని గాంచి యమ్మునులు వివిధ
విధుల బోధించి విసివి రాద్విజుడు వారి
పలుకు వినడయ్యె నిశ్చలభావమునను.

వ. వసిష్ఠమునిచందుగ్రిం డమ్మునీందుగ్రి నిరీక్షించి.

క. దేశికుడం జనుడెంచితి

నోశిష్యుడ పూజసేయు మొగి భద్రము నీ

కాశుగతి గల్లు నాయుప

దేశమునను దపము నల్పితివి నిష్ఠమైయు.

క. అని పల్కిన నమ్మునియు న

యనయుగళము దెఱచి లేచి యభివాదనము

బుచ్చిన జేసి యోగురూత్తమ

ఘనపుణ్యుడ నైతి మిమ్ము గాంచుట కతన.

వ. అని పల్కె నానమయంబున భగవంతుండైన వసిష్ఠమునింద్రుం
డతనికింబ్రచేతసునిచేత వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్మాద్యఫలనం
స్కారంబులు సేయించి శ్రీపూర్వకంబుగా రామనామమంత్రం
బుపదేశించిన నవ్వాల్మీకియుం దపోవినిహతపూర్వదేహుండు,
గృతకృత్యుండును నై నిర్మలత్వంబునం దేహిల్లి...యిట్లనియె”

ఇదియే పృథివీశాదులు తమమాటకు ప్రమాణముగా జూపిన
ధర్మఖండములోని కథ ఇందున్న దొకటి. పృథివాదు లన్నదొకటి.

ఈగ్రంథములో నింద్రబృహస్పతిసంవాదమున నున్న విషయ
ములు గమనింపదగినవి—“అతడు కారణదేహపర్యంతము దగ్ధకల్మ
షుడై యంత గ్రీష్మర దివ్యదేహంబు దాల్చి పుట్టుబ్రహ్మర్షి యగుచు
నప్పుట్టయందు వన్నెతక్కువ హేమంబు వహియోగమహిమ గుం
దన మగు గతి నాపుళిందుడు ద్వీజు డగు నమరవర్య” అని యుండుట
చేతను, కడవటి వచనములో ‘తపోవినిహతపూర్వదేహుడు’ అని చెప్ప
బడుటచేతను, నిషాదుడైన విజయుని శరీరము తపోవిశేషముచే నిహ
తము కాగా మరల దివ్యదేహము దాల్చి బ్రహ్మర్షియై వాల్మీకి పుట్టె
ననియు, వన్నెతక్కువ హేమము వహియోగమున కుండనమైనట్లు
ఆవిజయుడు తపోవిశేషమున బ్రహ్మర్షి యగుట యుపపన్న మనియు
బోధింపబడినది. ఇట్టిసితిలో కుండనమును వన్నెతక్కువబంగార మని

యెట్లనరాదో అట్లే బ్రహ్మర్షియైన వాల్మీకిని నిషాదుడనరాదు. కనుక 'వాల్మీకిమహర్షి నిషాదుడే యని ధర్మఖండదులలో గలదు' అను ప్రతివాదుల మాట పరాస్తమైనది. 'వాల్మీకిని జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని సాధింపశక్యముకాదు' అను మాటకూడ ప్రహతమైనది.

'వసిష్ఠమునీంద్రు డతనికి ప్రచేతసునిచేత వేదోక్తకృమంబున జాతకర్మాద్యఖలసంస్కారంబులు సేయించె' నని చెప్పబడుటచే వాల్మీకిది జన్మాంతర మనియు వైదికసంస్కారము లన్నియు, ప్రచేతసునిచే బొందుటవలన వాల్మీకి ప్రాచేతసు డయ్యె ననియు స్పష్టమైనది.

'జన్మముచే బ్రాహ్మణుడైనగాని వేదర్షి కాదనుట వెఱి' అని వ్రాసిన ప్రతివాదుల కెంతవెఱియో! వేదవ్యాసుడు, వాల్మీకి జన్మముచే బ్రాహ్మణులే యగుచుండ వాల్మీకి జన్మముచే బ్రాహ్మణుడే యని వారు పేర్కొనిన ధర్మఖండమే నిరూపించియుండ నట్లు వ్రాసిన ప్రతివాదులకు వెఱియో? బుద్ధియో?

ఇక దీనిని విడిచి వేదవ్యాసమహర్షియందు ప్రతివాదు లారోపించిన నిషాదత్వమును గూర్చి పరిశీలింతము.

—♦ వేదవ్యాసనిషాదత్వనిరాకరణము ♦—

"బ్రాహ్మణునకు శూద్ర స్త్రీయం దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు. వ్యాసుని తండ్రి బ్రహ్మర్షి యగు పరాశరాదు. తల్లి దాశకన్య. కాన వీరికిబుట్టిన వ్యాసుడు నిషాదుడు" అని ప్రతివాదుల వ్రాత.

వీరిట్లు వ్రాయుట కాధారము మనుస్మృతివచనము. అది యిట్లున్నది.

[బ్రాహ్మణా ద్వైశ్యకన్యాయా మంబఘ్నో నామ జాయతే ।

నిషాద శూద్రకన్యాయాం యః పారశవ ఉచ్యతే॥

కుల్లూకభట్టియమ్—

కన్యాగ్రహణా దత్తోధాయా మిత్యధ్యాహార్యం 'విన్నా
స్వేష విధి స్మృతః' ఇతియాజ్ఞవల్క్యేన స్ఫుటికృతత్వాచ్చ బ్రా
హ్మణా ద్వైశ్యకన్యాయా మూఢానాం మంబ్రహ్మభ్యో జాయతే.
శూద్రకన్యాయా మూఢాయాం నిషాద ఉత్పద్యతే. య
స్యంజ్ఞాస్తరేణ పారశవ శోచ్యతే.

దీనినిబట్టి వివాహిత యైనశూద్రకాంతయందు బ్రాహ్మణుని
వలన జన్మించినవాడు నిషాదు డని తేలివది. ఇప్పుడు దాశకన్య యన
బడుచున్న వ్యాసజనని యగు సత్యవతి దేవి పరాశరునిచే వివాహితయు,
శూద్రకాంతయు నైననాడు ప్రతివాదుల మాట నెఱును. ఆమె పరా
శరునిచే వివాహిత కాదనుట నిర్వివాదము. శూద్రకాంతకూడ కాదు.
ఆమె యుత్పత్తి యెట్లు చెప్పబడెనో చూడుడు— ఉపరిచరవసువు
వీర్యమును డేగ తీసికొనిపోవునపుడు యమునానదియం దది పడగా
నచ్చట నదికయను నప్పరస బ్రహ్మశాపమున మత్స్యమైయుండుటచే
నామత్స్యము దానిని గ్రహించెను. అంతట మత్స్యము గర్భధారణ
చేసియుండెను. పదవమాసమున దానిని జాలరులు పట్టి తీసి దాని
కడుపున స్త్రీపురుషరూపములతో నున్న మనుష్యశిశువుల నిగువుర
జూచి యాశ్చర్యపడి యా వసురాజున కాశిశువుల జూపి వీరు మత్స్య
శరీరమునుండి సంభవించిన మనుష్యశిశువు లని చెప్పగా నుపరిచర
వసువు అందు మగశిశువును గ్రహించెను. ఆశిశువు ఛార్మి
కుడై మత్స్యరా జను ప్రసిద్ధి గాంచెను. ఆడశిశువు మత్స్యముతో
సమానమైన వాసన కలిగియున్నది. ఆశిశువును దాశరాజు
నకు పెంచుకొను మని యిచ్చెను. ఆమె సత్యవతి యనుపేరుతో
రూపలావణ్యములు కలిగి గుణవతియై యుండెను. ఆమె మత్స్యవాసన

కలిగియే పితృశుశ్రూపార్థము నావ నమపుచుండెను. ఈయర్థముగల శ్లోకములు చూడుడు—

“శ్వేనపాదపరిభ్రష్టం తద్వీర్య మథ వాసవమ్ ।
 జగ్రాహ తక్సోపేత్య సాఽదిక్ కా మత్స్యరూషిణీ ॥
 కదాచి దపి మత్స్యం తాం బబంధ ర్మత్స్యజీవినః ।
 మానేచ దళమే ప్రిప్తే తదా భరతస త్తయ ॥
 ఉజ్జహృ రుదరా త్తస్యాః స్త్రీం భూమానంచ మానుషమ్ ।
 ఆశ్చర్యభూతం తద్దత్వా రాజ్ఞోఽథ పృత్యవేదయత్ ॥
 కాయే మత్స్యా ఇమా రాజన్ సంభూతౌ మానుషావితీ ।
 తయోః పుమాంసం జగ్రాహ రాజోపరిచర స్తదా ॥
 స మణ్యో నామ రాజానీ ధార్మిక స్సత్యసంగరః ।
 సా కన్యా దుహితా తస్యా మత్స్యా మత్స్యసగన్ధినీ ॥
 రాజ్ఞా దత్తాచ దాశాయ కన్యేయం తే భవిష్యతి ।
 రూపస త్వసమాయుక్తా సర్వై స్సముదితా గుణైః ॥
 సాతు సత్యవతీనామ మత్స్యఘాత్యభిసంశ్రయాత్ ।
 ఆసీ త్సా మత్స్యగంధైవ కంచిత్కాలం శుచిస్మితా ।
 శుశ్రూపార్థం పితు ర్నావం వాహయన్తి జలేచ తామ్ ।

(ఆది 63 అ)

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి వసురాజు వీర్యమున మత్స్యో దరమునుండి జన్మించిన సత్యవతీదేవిని శూద్రాకాంత యను పెట్టు? ఆమె శూద్రాకాంత కానపుడు వ్యాసమహర్షి నిషాదు డగు పెట్టు? కనుక ప్రతివాదుల మాట పరాస్తమైనది. ఇక సత్యవతీదేవి క్షత్రియ యను వాదమునకు ప్రతివాదుల యాక్షేపములు కొన్ని కలవు. వానిని జూతము—

—♦ సత్యవతిదేవి ఊత్తియయే ♦—

“ఆమెఊత్తియయే యైనచో పల్లవానికి వసురాజు పెంపకమున కిచ్చుట యేల? తాను పెంచలేకయా? (పు 150 మ. భా. చ.) అని ప్రతివాదుల యాక్షేపము. ఆమె ఊత్తియ యైనను ఆమె దేహము మత్స్యవాసనకలిగియుండుటవలన నావాసన కలవాటుపడిన దాశుడే యీమెను పోషింపదగినవా డని భావించి యావసురాజు దాశున కామెను పెంపకమున కిచ్చె నని సమాధానము.

ఊత్తియయైనచో నామెను దాశుడు తనవృత్తిలో నెట్లు పోషింపజేయును? (పు. 151) అని యాక్షేపము.

దాశుని పోషణములో దానుండుటచే దాశుని వృత్తి యదియే యగుటవలన నాతని శుశ్రూషకై యామె యట్లు చేసియుండె నని సమాధానము.

“వసురాజు వీర్యమున జన్మించుటచే సత్యవతిని ఊత్తియాంగన యందురా? అదియును బాసగదు. వీర్యప్రాధాన్యమునే లెక్క గొనవలసియుండినచో వ్యాసుని వీర్యమువలన బుట్టిన శ్రీశకుడు మహర్షియు, ధృతరాష్ట్రపాండురాజులు ఊత్తియులు, విదురుడు శూద్రుడు నెట్లయిరి? యిచ్చుట వీర్యప్రాధానత కాక ఊత్తిప్రాధాన్యమే వక్కాకెక్కను” (పు. 151) అని యాక్షేపము.

ఇచ్చట సత్యవతిదేవి జన్మవిషయమై వీర్యప్రాధాన్యము చెప్పరాదని వ్రాసిన వీరే మరియొకచోట “వ్యాసుడు మొదలగువారు వారితల్లు లేజాతివారైనను బీజప్రాధాన్యతపోవిశేషములచే మహర్షులైరి.” (72 పు.)

అని వాసి వీర్యప్రాధాన్యమును సంతతియుం దంగీకరించి వ్యాసునియందు వీర్యప్రాధాన్యమును కంఠోక్తిగా జెప్పియున్నారు. మరియు తల్లులు భిన్నజాతివారై యున్నపుడే వీర్యప్రాధాన్య మంగీకరించియున్న ప్రతివాదులు తల్లియే లేక మత్స్యదరమునుండి వసురాజు వీర్యమున జన్మించిన సత్యవతీదేవిషమముపై వీర్యప్రాధాన్యము గ్రహింపరా దనుట చిత్రిముగా నున్నది. ఇచ్చట ఏ రేఖేత్రప్రాధాన్యమును చెప్పదలచిరో!

మఱియు వారిచే శూద్రస్త్రీ యని భావింపబడిన సత్యవతి యందు జన్మించిన వ్యాసుని-వారియూహను బట్టి నిషాదు డని చెప్పిన మనుస్మృతి అనిషాదునివలన క్షత్రియ స్త్రీలయందు జన్మించినవారు క్షత్రియు లగుదు రనియు, శూద్ర స్త్రీయందు జన్మించినవాడు శూద్రు డగు ననియు జెప్పినా?

“యక్షైవ శూద్రో బ్రాహ్మణ్యాం బాహ్యం జన్తుం ప్రనూయతే ।
తథా బాహ్యతరం బాహ్య శ్చాతుర్వర్ణ్యై ప్రనూయతే ॥ (అ 10)

అని యత్తమజాతిస్త్రీలయందు హీనజాతీయులచే జన్మించిన వారు అతీహీనజాతీయు లగుదు రని కదా చెప్పుచున్నది. ఈస్థితిలో ప్రతివాద్యభిప్రాయమును బట్టి నిషాదుడైన వ్యాసునివలన జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులు తల్లి క్షత్రియకాంత యైనను హీనజాతీయులు కాక క్షత్రియు లెట్లయిరి?

అట్లే విదురుని తల్లి శూద్రయైనను నిషాదునివలన జన్మించినపుడు “జాతో నిషాదా చూర్ఛద్రాయాం జాత్యా భవతి పు క్కసః”(అ 10) అనుమనువచనముచే పుక్కసుడు కావలసిన విదురుడు శూద్రు డెట్లయ్యెను?

అట్లు కానపుడు 'వ్యాసుని వీర్యమున బుట్టిన ధృతరాష్ట్ర పాండురాజులు ఊత్రియులు, విదురుడు కౌముదు నెట్లయిరి? యిచ్చట ఊత్రిప్రాధాన్యమే వన్నెకెక్కెను' అనుచు ప్రతివాడు దృష్టాంతముతో సత్యవతీదేవికి వీర్యప్రాధాన్యము కాక ఊత్రిప్రాధాన్యమే చెప్పవలె నని యెట్లు ప్రతిఘటించగలడు?

అట్లు ప్రతిఘటించుటకు దృష్టాంతసిద్ధి గావలెను. ఆ దృష్టాంత సిద్ధికై ధృతరాష్ట్రాదులు ప్రతిలోచుజాతులు. (నిమాదసంజాతులు) కారనవలెను. అట్లనుటకు వ్యాసుడు నిమాదుడు కాదనవలెను. అట్లు నిమాదుడు కా దనుటకు తల్లి యగు సత్యవతీదేవి శూద్రకాంత కాదనవలెను. అట్లనుటకు సత్యవతీదేవి జన్మమందు వీర్యప్రాధాన్యమే యొప్పుకొని తీరవలెను. కనుక వ్యాసమహర్షి పిచ్చుడే. సత్యవతీదేవి ఊత్రియయే; అని సమాధానము, వ్యాసమహర్షివలన జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులయందు ఊత్రియత్వాదులు ఎట్లు? అను విషయము ముందు చర్చింపబడును.

“ఇంతకును మహాభారతమున సత్యవతికి దాశకన్య, దాశేయి, దాశరాజకన్య అను శబ్దములే చెప్పబడినవి. కాని 'వాసవి, వసురాజకన్య' అను శబ్దములు మృగ్యములు” (పు 1:1) అని యాక్షేపము.

వారికి గనబడక యిట్లనుచున్నారు. కనపగచుట మనధర్మము.

“తతాజిగమ భగవాన్ బ్రహ్మ లోకగురు స్వయమ్ ।

హిరణ్యగర్భ మాసీనం తస్మిన్తు పరమాననః ॥

పరివృత్త్యాసనాభ్యాసే వాసవేయః స్థితోఽభవత్ (ఆది. అ 1)

“నాను సత్యవతీనామ మత్స్యఘాత్యభిసంశ్రియాత్ ।

దృష్టప్వై సచ తాం ధీమాన్ చకమే చారుహసిసిమ్ ॥

దివ్యాం తాం వాసవీం కన్యాం రంభోరుం మునిపుంగవః (ఆది. అ6కి)

పితరః—“అస్మాకం మానసీం కన్యా మష్మచ్ఛాపేన వాసవీమ్ ॥

(ఆది. అ64)

జాతః పరాశరా ద్యోనీ వాసవ్యాం కలయా మా రేః ॥

(భాగ-౪-1-అ4)

ఇత్యాది వాసవీశబ్దప్రయోగములుచాల కలవని సమాధానము.

“వసురాజు రాజైనను ఆతని వీర్యముచే నేజాలరివనితయందో
పుత్రీపుత్రు లుద్భవింప బతుకే జేకొని మత్స్యధీశుం జేసి పుత్రి

కను దాశునకే పెంచ విచ్చియుండును” (పు152) అనియాక్షేపము

ఆహా! వసురాజు వీర్యము మింగిన మత్స్యమునుండి సత్యవతీ
దేవి జన్మించె నని గ్రంథమునం దుండ ప్రతివాదుల దృష్టి జాలరివని
తయందు ప్రసరించుటకు కారణ మేమో? ఇప్పట్లున “స్వయం మూఢో
ఽన్యాంశ్చ వ్యామోహయతి. శాస్త్రార్థసంప్రదాయరహితత్వాత్.
శ్రుతహాని మశ్రుతకల్పనాంచ కుర్వత్” అను గీతాభాష్య మందలి
శంకరభగవత్పాదుల వాక్యము జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది. ఆసత్యవతీదేవిని
పోషించిన దాశుడైనను ఈప్రతివాదు లన్నట్లనియుండలేదు. ‘వసు
రాజు వీర్యమున జన్మించినది, శతనుమహారాజు వివాహము చేసికొన
దగినది’ యనియే చెప్పెను. సత్యవతీవివాహసందర్భములో భీష్ముడు
క్షత్రియవర్గమును వెంటబెట్టుకొనివెళ్ళి దాశరాజు నడిగినపుడు ఆత
డిట్లు చెప్పెను—

“కోహి సంబన్ధకం శ్లాఘ్య మిప్సితం యాన మిదృశమ్ |

అతిక్రామ న్న తప్యేత సాహ దపి శతకృతుః ॥

అపత్యం చైత దార్యస్య యో యుష్మాకం సమో గుణైః |

యస్య శుక్రా త్సత్యవతీ సంభూతా వరవర్ణినీ ॥

తేన మే బహుశ స్తాత పితా తే పరికీర్తితః ।

అర్హ స్సత్యవతీం వోఘం ధర్మజ్ఞ స్స నరాధిపః ॥ (ఆది. అ100)

జ్ఞానదీపికా—ఆర్యస్య=ఉపరిచరస్య; సత్యవతీం వోఘం=ఉచిత ఇత్యన్వయః ॥

ఇచ్చట (అపత్యం వైత దార్యస్య) ఈమె యుపరిచరవసువు యొక్క పుత్రిక అని చెప్పి 'యస్యశుక్రా త్సత్యవతీ సంభూతా' ఎవ్వని వీర్యమువలన సత్యవతి జన్మించినదో అనుటవలన స్త్రీసంబంధములే కయే కలిగెనని స్పష్టీకరింపబడినది. తరువాత ఉపరిచరవసువు ఈమెను వివాహముచేసికొన దగినవాడు శంతనుమహారాజే యని బహుప్రకారముల జెప్పియుండె ననుటచే సత్యవతీదేవి ఊత్రియయే యని ప్రకటింపబడినది. ఇట్లే-ఆంధ్రభారతము. (ఆది-4అ.)

ఎవ్వనియేని వీర్యంబున నిక్కన్య యుద్భవితై న్నెట్టి యుపరిచరుండను రాజుని యీసత్యవతి నొరుల కీవలదు. శంతనునక యిచ్చునది. అనుటం జేసి...యిట్టి సంబంధ మెవ్వరికి బడయ నగు"

మరియు సీప్రతివాడు లొకచోట వ్రాయుచు "సత్యవతి...క్షత్రియుడగు శంతనునివలన చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యులను క్షత్రియులు పుట్టిరి" (పు72) అనిచెప్పియున్నారు. ఆసత్యవతీదేవినే జాలరివనిత యనియు, శూద్రస్త్రీ యనియు వాడినారు. ఆమె శూద్రస్త్రీయేయైన యెడల నామెకు జన్మించిన చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యులు క్షత్రియులగుట అసంభవము. చూడుడు. మనుస్మృతి. (అ. 10)

"క్షత్రియా చూర్ఛద్రకన్యాయాం కూరచారవిహారవాక్ ।

క్షత్రశూద్రవపు ర్జన్తు రుగ్రోనామ ప్రజాయతే ॥

వ్యా—క్షత్రియా చూర్ఛద్రకన్యాయా మూఢాయాం కూర

చేప్టుఁ ప్రూరకర్తృరతి శ్చ క్షతశూద్రస్వభావ ఉగ్రాఖ్యః పుత్రో జాయతే.

ఈవచనమును బట్టి శంతనమహారాజుచే వివాహము చేసికొన బడినట్టియు, ప్రతివాదిమతప్రకారము శూద్రస్త్రీ యైనట్టియు సత్యవతిమందు జన్మించిన చిత్రాంగదవచిత్రవిద్యులు ఉగ్రజాతీయు లగుదురు కాని క్షత్రియులు కానేరరు. కనుక ప్రతివాదులకు స్వవచన వ్యాఖ్యారముకూడ ప్రాప్తించినది. ఈకారణములచే సత్యవతీదేవి జాలరివనితయందు పుట్టె ననుట హేయము. సత్యవతీదేవి ప్రతివాదు లన్నట్లు జాలరివనిత కాదు. శూద్రస్త్రీ కాదు. క్షత్రియయే యని సమాధానము.

“ఆవనిత (సత్యవతి) అందకతై యగుటచే బరాశరశంతనులు వరింప నర్హయై యుండెను. ... సత్యవతీసౌందర్యలాలను లయియే వైవా రామెను కోరుచుండిరిగాని ఉత్తమక్షత్రియాంగన యను కారణమున గాదు” (పు. 152) అని యాక్షేపము.

వారాసత్యవతీదేవిని వరించుటలో కేవల సౌందర్యము కాక కేవల క్షత్రియత్వముగాక నుభయము కారణము. ప్రతివాదిమత ప్రకారము చూడగా శంతను సత్యవతీసంతతికి క్షత్రియత్వమే అసంభవము. ఉభయకారణత్వపక్షములో శంతను సత్యవతీ సంతతికి క్షత్రియత్వము సిద్ధించును కనుక సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యని సమాధానము.

“వ్యాసుని తల్లి కైవర్తకిన్యయే యనియు, బ్రాహ్మణేతర వనితలకు జన్మించినవారును బ్రాహ్మర్షులు కావచ్చు ననియు నజ్ఞ సూచికోపనిషత్తులో గల వాక్యము నింతకు ముందు చూపి యున్నాను. మరియు భవిష్యదేవీభాగవతవిష్ణుపురాణాదులు

వ్యాసుడు దాశకన్య, లేక కైవర్తకన్యాసంజాతుడే యని స్పష్ట వాక్యములతో చెప్పియున్నవి” (పు. 152) అని చూడవచ్చు.

ఐతే వ్యాసుని తల్లి దాశకన్య, లేక కైవర్తకన్య యనుటకు ప్రతివాడు అన్నిగ్రంథనామములు కీర్తింపవలెనా? సీతానుహాదేవి అయోనిజయై భూతలమునుండి యావిర్భవించినను జనకుని పోషణ ముచే జానకి యనబడినట్లు వ్యాసజనని శ్రుతియయైనను దాసుని పోషణముచే దాశకన్య యనబడుట కభ్యంతరములేదు.

వజ్రీనూచికోపనిషత్తులో బ్రాహ్మణేతరవనితలకు జన్మించినవారును బ్రాహ్మణులు కావచ్చుననియు, వ్యాసుడు దాని కుదాహరణ మనియు నున్నదట. దీనికై వ్యాసజనని బ్రాహ్మణేతరవనితకదా కావలసి యున్నది. శ్రుతియస్రీకనుక బ్రాహ్మణేతరవనితయే. ఇక నాయుప నిషత్తులోని “వ్యాసః కైవర్తకన్యాయామ్” అను వాక్యార్థసిద్ధి యెట్లందురుకాబోలు. జానకీశబ్దవ్యవహారము అయోనిజయనుటకును, భూ పుత్రియనుటకును భంగకరము కానట్లు ఈకైవర్తకన్యాశబ్దము సత్య వతీదేవి శ్రుతియత్వమునకు భంజకము గాదు. శ్రుతియయై యుండియు కైవర్తపోషణమును బట్టి కైవర్తకన్య యని వ్యవహరింపబడెను చూడుడు—(భాగవతము 9 స్కం. అ. 22)

“శంతనో ర్దాశకన్యాయాం జన్మే చిత్రాంగద స్సుతః ॥”

శ్రీధరీసుమ్—

దాశకన్యాయా మితి. ఉపరిచరవసో ర్వీర్యేణ మత్స్యగర్భా దుత్పన్నా కన్యా ద్దాశైః కైవర్తైః పాలితా. అతో దాశకన్యేతి ప్రసిద్ధాయామ్ ॥

ఈగ్రంథము వైవిషయమునఁ ధృవపరచుచున్నది. కనుక సత్యవతీదేవి పృథివాదులన్నట్లు కైవర్తజాతిస్త్రీ కాదు. క్షత్రియజాతిస్త్రీయే యని సమాధానము. ఇంతవరకు సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యను సిద్ధాంతముపై పృథివాదుల ఆక్షేపపరంపర ప్రమాణోపపత్తులతోడను, పృథివాదిపూర్వాపరవచనవిరోధవృద్ధులములతోడను పరిహరింపబడి సమాధానపరంపరచే వ్యాసజనని యగు సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యని స్థిరపరుపబడినది. ఇక నీయంశమును విడిచి వ్యాసభగవానునిపై పృథివాదుల ఆక్షేపముల నవలోకింతము—

—♦ వ్యాసుడు చండాలజాతిజడనుప్రసంగము-తన్ని రాకరణము ♦—

“బ్రాహ్మణుడు సితవర్ణుడుగా నుండవలయు నని శాంతిపర్వమున గలదు. వ్యాసు డసితవర్ణుడు. మరియు కైవర్తజాతి షోడశవిధచండాలజాతియందును సధమ మని హేమాద్రికృత చతుర్వర్గచింతామణిలో గలదు. అందువలననే వ్యాసుని చండాలజాతిజడని చెప్పితిని. కాని బ్రహ్మరియే” (మ. భా. చ. పు. 153)

ఆహా! చండాలజాతిజడ! బ్రహ్మరియట! ఇది యజ్ఞానవిలసిలేము. అస్యజాతీయునకు ఆశేరీరముతో బ్రహ్మరిత్వ మసంభవమను సంగతి వెనుక వాల్మీకినిపాదత్వనిరాకరణఘట్టములో ధర్మఖండకథాసందర్భమున నింద్రబృహస్పతిసంవాదమువలన స్పష్టికరింపబడి యున్నందున పృథివాదుల వాగ్ధత హేయము.

ఇచ్చట ‘చండాలజాతిజడని చెప్పితిని’ అను వాక్యములోని చండాలజాతిపదముచే మరల సత్యవతీదేవిని స్మృశించుచున్నట్లున్నది. “సతికుడ్యే చిత్రీరచనా” అన్నట్లు సత్యవతీదేవియందు ఆకైవర్తజాతి సిద్ధించినపుడుకదా, దానిపై పృథివాదుల మనోరథసాధనిర్యాణము! ఇది యున్మాళిత మగుటచే వారి మనోరథసాధము పతితమైనది.

మరియు వెనుక “వ్యాసుడు మొదలగువారు వారి తల్లు లే జాతివారైనను బీజప్రాధాన్యతపోవిశేషములచే మహర్షు లైరి... జాలివనిత యగు సత్యవతికి... తత్ప్రియు డగు శంతనునివలన చిత్రాంగద విచిత్రవీర్యులను తత్ప్రియులు పుట్టిరి” (పు. 72)

అని వ్రాసిన మ. భా. చ. కారులు పరాశరపుత్రు డగు వ్యాసునియందును, శంతనుపుత్రు లగు చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యుల యందును తేత్రప్రాధాన్యము కాక వీర్యప్రాధాన్యమునే యొకమూల సంఘోకరించుచున్న ఆనోటితో నిచ్చట ‘వ్యాసుని చండాలజాతిజు డని చెప్పితిని’ అనుట చెఱ్ఱియా? బుద్ధియ ? బ్రాహ్మణుడు సితవర్ణుడుగా నుండవలె నని శాంతిపర్వమున గలదట! వ్యాసు డసితవర్ణు డట! అనగా నసితవర్ణు డగుటచే వ్యాసుడు బ్రాహ్మణుడు కాడట! (చండాల జాతిజు డన్నమాట.) కాని బ్రహ్మరియేనట! బౌరా! బ్రహ్మర్షి, రాజర్షి, దేవర్షిశబ్దములు ఆయాఋషులయందలి జాతివిశేషమునకు స్ఫోరికము లగుచుండ, వ్యాసుని బ్రహ్మరియే యనుచు బ్రాహ్మణేతరు డనుటయు, పరాశరపుత్రు డగు వ్యాసుని జన్మమునందు వీర్యప్రాధాన్యమేకాని తేత్రప్రాధాన్యము కాదనుచు వ్యాసుని అబ్రాహ్మణు డనుటయు పాపభీతిలేని మ. భా. చ. కారులకే చెల్లినది.

బ్రాహ్మణుడు సితవర్ణుడుగా నుండవలె నని శాంతిపర్వమున గలదట! ఆనందర్థ మేమో చూతము— శాంతిపర్వ (అ. 188)

భృగుః—

“బ్రాహ్మణానాం సితో వర్ణః తత్ప్రియాణాన్త లోహితః ।
వైశ్యానాం పీతకో వర్ణః శూద్రాణా మసిత స్తథా ॥”

మ. భా. చ. కారు లన్న విషయ మిది. ఇచ్చట వారి యర్థ

మును ఒట్టి బ్రాహ్మణులకు సితవర్ణము, (తెలుపు) క్షత్రియులకు లోహితవర్ణము, (ఎరుపు) వైశ్యులకు పీతవర్ణము, (పసుపు) శూద్రులకు అసితవర్ణము, (నలుపు) లక్షణ మని చెప్పబడిన దన్నమాట. వ్యాసుని యందు బ్రాహ్మణునకు లక్షణముగా జెప్పబడిన రంగు లేదను ప్రతివాదులు ఇతరవర్ణములవారికి లక్షణముగా జెప్పబడినవి ఆయా వర్ణములవారి కందరకు నున్న పండురా? అన్యుల మాటకేమి. బ్రాహ్మణున కుండవలసిన ఆ సితవర్ణము ముందీప్రతివాదులయం దున్నదా? నీలమేఘశ్యాము డగు శ్రీరామునియందు క్షత్రియున కుండవలసినట్లు చెప్పబడిన లోహితవర్ణము లేదు కనుక క్షత్రియుడు కా డననలసినదేనా? లోకవిరుద్ధ మైన యిట్టి యర్థమును ఆశ్లోకమునకు చెప్పుట తగునా? కనుక వాస్తవార్థమును ఆశ్లోకమునకు గ్రహించుటకు వ్యాఖ్యానమే శరణ్యము. అందుకై ఆనందర్థము జూతము—

భృగుః—

“అస్మజ్ బ్రాహ్మణానేన పూర్వం బ్రహ్మ ప్రజాపతీః ।
ఆత్మతేజోఽభినిర్వృత్తా భాస్కరాగ్నిసమప్రభాన్ ॥
తత స్సత్యంచ ధర్మంచ తపో బ్రహ్మచ శాశ్వతమ్ ।
ఆచారం చైవ శౌచంచ స్వర్గాయ విదధే ప్రభుః ॥”

నీలకంఠీయమ్—

కథం సృష్టాని భూతా సత్యస్యోత్తర ముక్త్వా కథం వర్ణవిభక్తయ ఇత్య స్యోత్తర మావా. అస్మజ్ దిత్యాది. తత్ర పూర్వం చిత్తప్రసాదే నానన్త్య మశ్నుతె ఇత్యుక్తం. చిత్తప్రసాదశ్చ ధర్మఫల మతో ధర్మం నిరూపయతి— బ్రాహ్మణాః=బ్రాహ్మనిష్ఠాః; ప్రజాపతీః=మరీచ్యంగిరః; ఆత్మనః ప్రేజః=సత్యసంకల్పత్వాదిసామర్థ్యమ్; తేన నిర్వృత్తా=నుత్పాదితాః; ధర్మం=యజ్ఞాదిం; తపః=కృచ్ర

చాంద్రాయణాది; శాశ్వతం బ్రహ్మ=నిత్యం వేదం; ఆచారం=సా
నాదిం; శౌచం=ప్రాయశ్చిత్తాది;

దేవదానవగంధర్వా దైత్యాసురమహారగాః ।

యక్షరాక్షసనాగాశ్చ పిశాచా మనుజాస్తథా ॥

బ్రాహ్మణాః క్షత్రియా వైశ్యా శూద్రాశ్చ ద్విజసత్తమ! ।

యే చాన్యే భూతసంఘానాం వర్ణాస్తాం శ్చాసి నిర్మమే ॥

బ్రాహ్మణానాం సితోవర్ణః క్షత్రియాణాం లోహితః ।

వైశ్యానాం పీతకోవర్ణః శూద్రాణాం మసితస్తథా ॥

సీ—వర్ణాః,=సాత్వికం రాజసం తామసం మిశ్రించేతి. స్వచ్ఛ
త్వాదిసామ్యత్ గుణవృత్తం వర్ణశబ్దే నోద్యతే; సితః=స్వచ్ఛః సత్త్వ
గుణః ప్రకాశాత్మా శమదమాదిస్వభావః; లోహితో=రజోగుణః
ప్రవృత్త్యాత్మా శౌర్య తేజఃసత్త్వభావః; పీతః=రజస్తమోవ్యామిశ్రిః
కృష్ణ్యాదినిహీనకర్మప్రవర్తకః; అసితః=కృష్ణః ఆవరణాత్మా తమో
గుణః స్వతఃప్రకాశప్రవృత్తిహీనః శకటవత్పరప్రేర్యః ।

ఇచ్చట చిత్తశుద్ధిహేతు వగు ధర్మము నిరూపింపబడుచున్నది.
బ్రహ్మ, పూర్వము బ్రహ్మనిష్ఠులగు మరీచిప్రభృతులైన ప్రజాపతు
లను సృజించి సత్యము, యజ్ఞాదిధర్మము, కృచ్ఛాచంద్రాయణాదిత
పస్సు, నిత్యమైనవేదము, సానాద్యాచారము, ప్రాయశ్చిత్తాదిరూ
పమైన శౌచము, అను స్వర్గసాధనములను విధించెను. దేవదానవగంధ
ర్వాదులయొక్కయు, బ్రాహ్మణాదిచతుర్వర్ణములయొక్కయు వర్ణము
లను—అనగా సాత్త్వికరాజసతామసమిశ్రిము లనబడు సత్త్వాదిగుణకృ
తవ్యాపారములను నిర్మించెను. బ్రాహ్మణులకు సితవర్ణము—అనగా
ప్రకాశాత్మక మైశమదమాదిస్వభావముకల సత్త్వగుణము, క్షత్రియు
లకు లోహితవర్ణము—అనగా ప్రవృత్త్యాత్మకమై శౌర్యాదిస్వభావము

కల రజోగుణము, వైశ్యులకు పితవర్ణము-అనగా కృష్ణాదినిహీనకర్మ ప్రవర్తకమైన రజస్తమోవ్యామిశ్రగుణము శూద్రులకు, అసితవర్ణము-అనగా ఆవరణాత్మకమైన స్వతః ప్రకాశప్రవృత్తిరహితమైన తమోగుణము నిర్మింపబడెను. అని యర్థముచెప్పబడెనే కాని రంగులని చెప్పబడలేదు. ఇట్లుపైనున్న శంకాసమాధానగ్రంథముచే చాతుర్వర్ణ్యములకును అసాధారణధర్మములు చెప్పి వీనినిబట్టి బ్రాహ్మణాదివర్ణవిభాగము గ్రాహ్యమనుచు సాత్త్వికత్వాదిరూపవర్ణవిభాగమునకు కారణము ధర్మమే యని చెప్పబడెను. ఇట్లు పరిశీలింపగా “బ్రాహ్మణానాం సితో వర్ణః” అను శాంతిపర్వశ్లోకమున కపార్థము చెప్పి వ్యాసభగవానుని నిందించిన మ. భా. చ. కారుల హాస్యాస్పదప్రసంగ మపాస్తమైనది. అంశాంతరమందుకొందము.

నిషాదుడైన వ్యాసునకు బ్రాహ్మ్యసంస్కారము లను
ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.

“వ్యాసుడు వాల్మీకివలె గాక మొదటనే బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల నొంది వినుతి కెక్కిన గ్రంథము రచించెను”

(మ. భా. చ. పు 159)

ఈప్రతివాదులు వాల్మీకి మొదట బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల నొందలే దనుచున్నారు. వాల్మీకి యనగా వల్మీకప్రభవుడు. వసిష్ఠాదులాతనిని సత్త్వికమునుండి యభివ్యక్తము జేసినతరువాత “వసిష్ఠమునీందుండతనికి ప్రచేతనునిచేత వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్యాద్యుల సంస్కారంబులు చేయించెను” అని వెనుక జూపబడిన ధర్మఖండమునుబట్టి వాల్మీకికి బ్రాహ్మ్యసంస్కారములు వెంటనే జరిగినందున ప్రతివాదుల వ్రాత తప్పు. వ్యాసునకు బ్రాహ్మ్యసంస్కారములు మొదటనే జరిగినవనుచున్న ప్రతివాదుల సడుగవలసియున్నది. బ్రాహ్మ్య

సంస్కారములనగా బ్రాహ్మణునకు జేయు సంస్కారములూ? అబ్రాహ్మణునకు జేయు సంస్కారములూ? మీ మతమున నిషాదుడు, చండాలుజాతిజుడు నగు వ్యాసునకు, బ్రాహ్మణునకు జేయబడు సంస్కారములెట్లు చేయబడినవి? ఇక నబ్రాహ్మణునకు బ్రాహ్మ్యమునిమిత్తము చేయబడు సంస్కారము లందురా? అట్టిసంస్కారములేవి? వానిని బోధించు విధులేవి? వాల్మీకివిషయమై ధర్మఖండములో చెప్పబడినట్లు అవి వేదోక్తసంస్కారములే అనవలెను. అవి “బ్రాహ్మణ ముపనయితే” ఇత్యాదివచనములచే బ్రాహ్మణజాతికి జేయవలసినవే కాని నిషాదాదులకు జేయవలసినవి కావు. కనుక నిది యసంగతప్రసంగము.

“వ్యాసశ్చ భగవాన్ విప్రో దేవర్షిగణసేవితః” అని మహాభారతమున బహుస్థలములలో వ్యాసుడు విప్రుడని చెప్పబడుటచేతను, బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల నొందుటచేతను తద్విరుద్ధమగు ప్రతివాదుల ఈవ్రాత పరాస్తము.

అంశాంతరమందుకొందము —

వ్యాసు డంబికాదులయందు వ్రిన ర్తించుటచే

దోషియను ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.

“తల్లి యాసతి యను నెపమున రాణివాసము జేరి రాణులను గూడి తన నైషికబ్రహ్మచర్యవ్రతమునకు లోపము కలుగజేసికొనెను. అవకీర్తి చేయదగిన గర్భశ్చింతి జేసెనో లేదో కాని వ్యాసునంతటివాడు వ్రతభ్రష్టు డగుట యెట్టిదని పూర్వమిమాంసాశాస్త్రజ్ఞులు ‘ధర్మవ్యతిరక్తనాహస’ విచారణములో నానా విధములగు తిప్పలుపడి మాత్రాజ్ఞ కాన వ్యాసుడు దోషి కాడని సరిపెట్టుకొనిరి” (మ. భా. చ. పు. 159)

ఆహా! ఈప్రతివాదులది దివ్యదృష్టికనుక వ్యాసుడు రాణులను కూడుటలో తల్లి యానతి యనునది నెపమే యని వ్యాసభగవానుని హృదయము తెలిసికొని చెప్పుచున్నారు. వీరు వ్యాసభగవానునకు నైషికబ్రహ్మచర్యవ్రతలోపము కలిగె ననుచున్నారు ఔను; దివాంధ మునకు షహోజ్వల మగు మధ్యాహ్నమార్తాండమండలమందు గాఢాంధకారానుభవ మని లోకప్రసిద్ధి ఈప్రతివాదులు పూర్వ మిమాంసాశాస్త్రమును కీర్తించుచున్నారు. కనుక దానిని జూతము.

“అపివా కారణాగ్రహణే ప్రియుక్తాని ప్రతీయేరక” (జై. సూ.

1 అ. 3 పా)

తస్మాద్వివర్తికము—

అత్ర సదాచారా నుదాహృత్య త్రివర్గసిద్ధ్యర్థం విచార్యతే. తద్విపరీతసంకీర్ణవ్యవహారిషు శిష్టే వ్యవధ్యకారి వైద్యాతురవ దవిసృంభణీయచరితత్వాత్, సంభావ్యమానవేదములత్వాచ్చ ధర్మసంశయం దర్శయిత్వా సదాచారేషు హి దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమః సాహసంచ మహతామ్॥

న్యాయసుధా—

తద్విపరీతేతి. త్రివర్గవిపరీతై రధర్మాఽపర్వదుఃఖసాధనై రాచారై స్సంకీర్ణో వ్యవహారో యేషా మితి విగ్రహః. వైద్యశ్చాసావాతురశ్చేతి కర్మధారయం కృత్వా పూర్వవదేన కర్మధారయః కార్యః॥ లోభాద్యభిభవా త్సన్నిహితాఽసర్థాఽదర్శనే నాధర్మాచరణం ధర్మవ్యతిక్రమః దృష్టౌ స్యాప్యనర్థస్య బలదర్శేణానాదరాదధర్మాచరణం సాహసమ్॥

తస్మాద్వికమ్—

“కృష్ణద్వైపాయనస్యాపి గృహీత నైమికబ్రహ్మచర్యస్య విచిత్ర
వీర్యదాతే వ్యవత్యోత్పాదనప్రసంగః” ... ఇతి ప్రాప్తేఽభిధీయతే—
‘అపివా కారణాగ్రహణే ప్రయుక్తాని ప్రతీయేరకః,’ ఇతి!

“దృష్టకారణహీనాని యాని కర్మాణి సాధుభిః ।
ప్రయుక్తాని ప్రతీయేరక ధర్మత్యే నేహ తాన్యపి ॥
శరీరస్థితయే యాని సుఖార్థంవా ప్రయుంజతే ।
అర్థార్థం వా నతే వ్యస్తి శిష్టానా మేవ ధర్మభిః॥”

తపోబలారూఢస్య చరితం తత్ ‘సర్వం బలవతః పథ్యమ్’
ఇతి న్యాయేన మహాన్దివ తపాంసి కృత్యా తాని క్షయం నయతః
ఉత్తరకాలంభా సావవిశుద్ధిం ప్రాయశ్చిత్తైః ప్రతిపూర్వాణస్య జీర్ణత్యపి,
మన్దతపసా మగజైరివ మహావటకాష్ఠాదిభక్షణ మాత్మవినాశాయైవ
స్యాత్. ద్వైపాయనస్యాపి గురునియోగాత్ “అపతి రవత్యలిప్సు
ద్దేవరా ధ్గురుప్రేరితా దృతుమతీయాత్” ఇత్యేవ మాగమాత్ మాత్మ
సంబంధభ్రాతృజామాపుత్రేజననం ప్రాక్కృతపశ్చాత్కరిష్యమాణతపో
బలేన నాతిదుష్కరమ్. అన్యోఽపి య స్తాదృ క్తపోబరో నిర్వహేత్స
కుర్యాదేవ ।

ఈగ్రంథమునకు తాత్పర్య మిది—రోగులకు పథ్య ముపదేశిం
చుచు తాను రోగగ్రస్తుడై యపథ్యము జేయు వైద్యునియందు
విశ్వాస ముండనట్లు అధర్మానర్థదుఃఖములములైన యాచరణముల
చేత సంకీర్ణవ్యవహారముకల శిష్టుల చరిత్రము శంకింపదగియుండుటవ
లనను, వేదమూలకత్వము సంభావింపబడుచుండుట వలనను ధర్మసంశ
యమును ప్రదర్శించి విచారణ చేయబడుచున్నది.

సదాచారములలో ధర్మవ్యతిక్రమము (లోభాద్యావేశమున నన్ని హితానర్థమును గమనింపక యధర్మ మాచరించుట) సాహసము (దృష్టమైన యనర్థమును బలదర్పమున గణింపక యధర్మ మాచరించుట) గోచరించుచున్నవి. నైషికబ్రహ్మచర్యము గ్రహించిన కృష్ణ ద్వైపాయనునకు విచిత్రవీర్యుని భార్యలయందు సంతతిగలిగించుట ధర్మవ్యతిక్రమము. అని పూర్వపక్షము రాగా మమాధానముచెప్పబడుచున్నది. దృష్టఫలరహితములై సత్పురుషులచే నాచరింపబడిన కార్యములు ధర్మములు. శరీరస్థితికొరకు, సుఖముకొరకు, ధనము కొరకు ఆచరింపబడు కార్యములను ధర్మములని శిష్టులుభావింపరు. ఇక శ్వాసమహర్షి విషయ మేమనగా. “నర్వం బలవతః పథ్యమ్” అను న్యాయమునుబట్టి, మహాతపస్సులు చేసి వాని నవసరమును బట్టి యొకానొక కార్యములో వినియోగించునట్టియు, ననంతరమైనను దోష నివృత్తికై ప్రతిక్రియ లాచరించునట్టియు, తపోబలాహ్లాదుని కృత్యము వటకాష్టభక్షణము గజములకువలె జీర్ణించునుగాని బాధింపదు. ఆత పశ్యక్తి లేనివానికట్టి కృత్యము, వటకాష్టభక్షణ మన్యజంతువునకువలె నాత్మవినాశకరమే యగును. గురుజననియోగమును బట్టియు, శాస్త్రమును బట్టియు, పూర్వము చేయబడినదియు, పరమందు చేయబడునదియు నగు తపముయొక్క బలముచే విచిత్రవీర్యభార్యలయందు సంతతి గలిగించుట మహర్షికి దుష్కరము కాదు. అట్టి తపోబలము కలవా డెవ్వడైన నిర్వహింపవచ్చును. అని

ఇట్లు పూర్వమిమాంసాశాస్త్రము చర్చించి, గురుజననియోగమును బట్టియు, శాస్త్రమును బట్టియు, తపోబలముచే వ్యాసమహర్షి కది చెల్లినదని నిరూపించియుండగా ‘పూర్వమిమాంసాశాస్త్రజ్ఞులు నానావిధములగు తిప్పలు పడి నరిపెట్టుకొనిరి’ అని ప్రతివాడు లందురే! వారు పడిన తిప్పలేమున్నవి? మూతాగ్రజ్ఞ, ప్రమాణబలము,

తపోబలము, వ్యాసభగవానుని ప్రవృత్తికి మూలమనుట త్రిప్పలు పడుటా? (తుదకు దోషి కాడని సరిపెట్టుకొని రట.) శాస్త్రకారులు పూర్వపక్షసిద్ధాంతములతో గ్రంథములు వ్రాయుట తాము సరిపెట్టుకొనుటకా? మందమతుల బుద్ధిమాంద్యమును పోగొట్టుటకా? శబ్ద వ్యాపారము పరులకు బోధించుట కని ప్రతిపాదులకు తెలియదు కాబోలు. వారు సరిపెట్టుకొని రనగా తమకు సరిపడలేదని తాత్పర్యము కాబోలు. ఆర్షవచనములయందు ఆదరాతిశయములిగి సంచరించుటకు అట్టి యదృష్టముండవద్దా?

“నైష స్థాణో రపరాధః యదేన మన్థో న పశ్యతి. పురుషా పరాధ స్సభవతి” అనునట్లు శాస్త్రములను విశ్వసించకుండుట విశ్వసించనివాని దోషమే కాని శాస్త్రముల దోషము కాదు. కనుకనే శృంగద్వైపాయనుని ధర్మవ్యతిరేకకార్యమును గూర్చి శాస్త్రములో చూపిన పూర్వపక్షము మ. భా. చ. కారులకు ప్రియమై దాని సమాధానము వెగతైనది. అదియే హృదయదోషము.

ఈప్రతివాదులు శాస్త్రకారులు చెప్పియున్న విషయము నిట్లు తృణీకరించుచు “మాతాంజ్ఞకు వ్యతిరేకముగా దాసిం గూడుటకు పూర్వమైమాంసికు లెట్టి సమాధాన మిచ్చెదరో” (పు 159)

అని యడుగుచున్నారు. అణిమాండవ్యమహర్షి యమధర్మ రాజును “శూద్రయోనా వతో ధర్మ! మానుష స్సంభవిష్యసి” అని శపించియుండుటను బట్టి త్రికాలజ్ఞాననిధి యగు వ్యాసభగవానుడు ఆయమధర్మరాజు అంశము ఆమెయందు తనమూలమున జన్మింపవలసి యున్న విధిని గ్రహించి మహాతపశ్చక్తిలవాడు కనుక నట్లు వ్యవహరించె ననుచు సమాధాన మిచ్చెద రని తెలుపుచున్నాము. ఇట్లు పూర్వమైమాంసకులు వ్యాసమహర్షికి పుత్రోత్పాదనప్రసంగము తపోబలముచే దోషావహము కాదని బోధించినారు.

ఉత్తరమీమాంసకులుగూడ యావదధికారాధికరణమున వేద వ్యాసప్రభృతులు ఆధికారికపురుషు లనియు, బ్రహ్మనిష్ఠు లనియు, అధికారసమాప్తిపర్యంతము వారు జీవన్ముక్తులై యుందురనియు, వారి కాగామినంచితకర్మము లంటవనియు, శ్రుతిస్మృతిప్రమాణము లతో నిరూపించి—

“యథైథాంసి సమిద్ధో గ్ని ర్భస్మసా త్కురు తేఽర్జున ।
జ్ఞానాగ్ని స్సర్వకర్మాణి భస్మసా త్కురు తే తథా ॥”

అను గీతావచన ముదాహరించి యాజ్ఞాననిష్ఠుల సర్వవిధకర్మ ములు జ్ఞానాగ్నిదగ్ధములగును. కనుక వారి కేవిధమైన దోష మంట దని చెప్పియున్నారు. ఇట్టిస్థితిలో శాస్త్రమర్యాదను పాటించక వ్యాస భగవానుని నిందింపబూనిన మ. భా. చ. కారుల నేమనవలెనో.

ఇక దీని నిట్లుంచి తిల్లి యానతి యనునది నెవ మనుచున్న మ. భా. చ. కారులకు ఆతల్లి యాజ్ఞ గ్రంథమం దెట్లున్నదో వినిపింతము—

విచిత్రేవీర్య్య డపుత్రీకుడై గతింప సత్యవతీదేవి భీష్మునితో నీవు సర్వధర్మవిదుడవు. ఈభారతవంశము ని న్నాధారపడియున్నది. అనుచు నిట్లువచేశించెను—

“కార్యే త్వం వినియోక్యోమి తచ్చుత్వా కర్తు మర్హసి ।
మమ పుత్ర స్తవ భ్రాతా పీర్యవాక్ సుప్రియ శ్చ తే ।
బాల ఏవ గత స్పృగ్ మపుత్రీః పురుషర్షభ ।
ఇమే మహిష్యా భ్రాతు స్తే కాశిరాజసుతే శుభే ॥
రూపయావనసంపన్నే పుత్రీకామే చ భారత ।
తయో రుత్పాద యావత్సం సంతానాయ కులస్య నః ॥

మన్నియోగా నృహాబాహా! ధర్మం కర్తు మిహార్హసి ।

రాజ్యే చైవాభిషిచ్యస్వ భారతా నచశాశ్చ చ ।

దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ మా నిమజ్జేః పితృమహాన్ ।

నీలకంఠీయమ్—

రాజ్యేచైవ=రాజ్యవపవా; ఆత్మాన మభిషిచ్యస్వ=అభిషేచయ;
కురు=బ్రహ్మచర్యసంకల్ప తప్తభృతి త్యక్తా సంతత్యర్థ మంగీకరు;
మా నిమజ్జేః=మా నిమజ్జయ...

నిన్నొక కార్యమందు నియోగించుచున్నాను. నీ వట్లు చేయ
దగినవాడవు. నావుత్తము, నీసోదరుడునైన విచిత్రవీర్యనిభార్యలు
పుత్రార్థిమలై యున్నారు. వంశవృద్ధికై నానియోగముచే నీవు వార
లకు సంతతి గలిగింపుము; ఈధర్మ మంగీకరింపుము. లేక రాజ్యమం
దైనను నీవభిషిక్తుడవు కమ్ము. బ్రహ్మచర్యసంకల్పము మొదలుకొని
త్యజింపబడిన దారలను సంతతికై యంగీకరింపుము. ఇది సత్యవతీదేవి
భీష్మన కుపదేశించిన విషయము.

భీష్మనకు వింతతూద్యాహాప్రేరణ మను ప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము.

సు. భా. చ. కారు లీవచనములనే ప్రదర్శించి “ఆనాడు
వింతతూద్యాహము తప్పుగా నెన్నబడలేదు” (పు 76) అనుటకు
నిదర్శన మిదియే యనిరి. ఆశ్లోకముల కర్థము వ్రాయుచు “నీ
సోదరుని భార్యలయందు సంతతి గనుమా! రాజ్యమునం దభిషిక్తు
డవు కమ్ము. ఈ నీసోదరభార్యలను నీభార్యలగా జేసికొనుము”
అని వ్రాసిరి.

అని లిచ్చట సంశయమై, రాజ్యసరిహంసము ప్రస్తుతాంశము. కాని వింతతూద్వాహము కాదు. అందు సంశయమైకై నియోగవిధిని బట్టి నీసోదరభార్యలయందుగాని లేక బ్రహ్మచర్యశంఖము మొదలు భార్యపరిగ్రహములేని నీవు భార్యపరిగ్రహము చేసి అచ్చట గాని సంతతి గను మనియు, రాజ్యాభిషిక్తుడవు కమ్మనియు, చెప్పియుండ నీసోదరభార్యలను నీభార్యలగా జేసికొను మని సత్యవతిదేవి భీష్ముని విశంతూద్వాహమునకు పురికొల్పిన దను మ. భా. చ. కారుల వ్రాత హేయము. మఱియు,

“న వివాహవిధా వృత్తం విధనావేదనం పునః”

వ్యా—“నచ వివాహవిధాయకశాస్త్రే-న్యేన పురుషేణ పున ర్వివాహ ఉక్తః” అని వింతతూద్వాహము వివాహవిధాయకశాస్త్ర మందు చెప్పబడలేదని మనుస్మృతి యద్వోపించుచుండుటను బట్టి కూడ ప్రతివాదిప్రసంగము నింద్యము.

మఱియు సత్యవతిదేవిచే భీష్మున కుపదేశింపబడినవి మూడు విషయములు. అందు ‘తయో రుత్పాద యావత్సం మన్నియోగాత్’ నా నియోగమువలన అంబికాంబాలికలయందు సంతతి ననుగ్రహించుము, అని యొకటి “రాజ్యే చైవాభిషిచ్యస్వ” రాజ్యమందైన నభిషిక్తుడవు కమ్ము. అని యొకటి. “దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ” ‘బ్రహ్మచర్యశంకల్పాత్ప్రభృతి త్యక్తాః సంతత్యర్థ మంగీకరు’ బ్రహ్మచర్య శంకల్పము మొదలుత్యజంపబడిన దారలనుసంతతికై యంగీకరించుము. అని యొకటి. ఇచ్చట ‘దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ’ అను మూడవ విషయము కూడ సంభికాంబాలికల నుద్దేశించియే చెప్పబడిన దనుచున్న ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది— “నీసోదరభార్యలయందు సంతతి గనుము. ఈ నీసోదరభార్యలను నీభార్యలగా జేసికొనుము” అను వివాహాతకు సంతతిగని యావై భార్యలగా జేసికొను మని తాత్పర్యమా? లేక భార్యలగా జేసికొని యావై సంతతి గను మని తాత్పర్యమా?

ప్రథమపక్షములో—

“దేవరాద్వా నిమిడాద్వా స్త్రినూ సమ్యక్ జ్ఞేయముక్తయా ।
ప్రజేష్పితా ధిగన్తవ్యా నన్తానన్య పరిక్షయే ॥” (పు. 59 అ. 9)

అను మనువచనముచే నియోగవిధివలన సోదరభార్యలయందు సంతతి గను మనె ననుట యుక్తమే కాని యూపై వారల భార్యలగా జేసికొను మనె ననుట అ ముక్తము. చూడుడు—

“విధవాయాం నియోగార్థే నిర్వృత్తేతు యథావిధి ।
గురువచ్చ స్నుమావచ్చ వరేయాతాం పరస్పరమ్ ॥” (అ. 9)

అనగా నియోగఫలము సిద్ధించినతరువాత నావుడుషుడు గురువు వలెను, స్త్రీ కోడలువలెను పరింపవలెను. అనిభావము. కనుక విధము పక్షము హేయము.

ఇక భార్యల జేసికొని సంతతిగనుట, మను ద్వితియపక్షములో ప్రతివాదికల్పించిన వితంతువాహము.

“న వివాహవిధా వ్రక్తం విధవావేదనం ప్రసః ॥”

అను పూర్వోక్తమనువచనముచే దూష్యమే కద. ఇంకొకటి.

వితంతువులగు సోదరభార్యలను ప్రతివాదు లన్నట్లు భీష్ముడు వివాహము చేసికొనుటే తటస్థించినపుడు వారు భీష్మభార్య లనబడుదు రేకాని సోదరభార్య లనబడదు. ఇట్లుండ “నిసోదరభార్యలయందు సంతతి గనుము” అని చెప్పినట్లున్న ప్రతివాదుల వ్రాతకిప్పుడు గతియే మున్నది? మఱియొకటి. సత్యవతీదేవి వాఙ్మము లిట్లున్నవి—

“మను పుత్ర స్తవ భ్రాతా. బాలవర గత స్సర్వ మపుత్రః.

ఇమే మహిష్యౌ భ్రాతృ సే. పుత్రకామే. తయో రుత్పాదయావత్యం
సంతానాయ కులస్య సః. మన్నియోగా న్మహాబాహో ధర్మం కర్తు
మిహర్హసి”

ఈవాక్యములు నియోగవిధికి జెందినవికాని వితంతువాద్యాహము
నకు జెందినవి కావు. నియోగపద్ధతి డ్డేత్రజసంతతి నపేక్షించియుండును
వివాహపద్ధతి వివాహము జేసికొనినవాని యారససంతతి నపేక్షించి
యుండును. భీష్ముడు వివాహము చేసికొనియే వారలయందు సంతతిగ
నుట తటస్థించిన యెడల నది భీష్మున కారససంతతి యగును కానివిది
త్రవీర్యునకు డ్డేత్రజసంతతి కానేరదు. ఇట్టిస్థితిలో విచిత్రవీర్యునకు
డ్డేత్రజసంతతితాత్పర్యముతో “సీసోదరభార్యలయందు సంతతిగ
నుము” అని చెప్పబడినట్లు వ్రాసిన ప్రళివాసుల కీర్తితీయపక్షముబా
ధకమే. మఱియు వితంతువుల భార్యల జేసికొనుట వివాహ విధికే.
గాక, నియోగవిధికిగూడ విరుద్ధమే. చూడుడు—

“విధవాయాం నియుక్తస్తు ఘృతాన్తో వాగ్యతో నిశి.

ఏక ముత్పాదయే త్పుత్రమ్”

వ్యా-ఘృతాక్తసర్వగాతోమానీరాత్రాదేకపుత్రంజనయేత్ ।

“నియుక్తాదూ మపి పుమా న్నార్యాం జాతో ౭విధానతః ।

నైవార్హః పైతృకం రిక్తం పతితోత్పాదితోహి సః॥”

“యాని యుక్తా ౭ స్యతః పుత్రం దేవరా ద్వా వ్యవాప్నుయాత్ ।

తం కామజ మరిక్కి మం వృధోత్పన్నం ప్రచక్షతే ॥”

వ్యా-యాస్త్రీ గుర్వాదిభిరనుజ్ఞాతా దేవరాద్వా ౭స్యతోవా
పపిండాద్వా పుత్ర ముత్పాదయేత్. సయది కామజో భవతి. తదా
తమరికభాజం మన్వాదయో వదన్తి. అకామజ ఏవ రిక్తభాగ్. సచ
వ్యాహృతో నారదేన—

“ముఖా న్ముఖం పరిహరణ గాత్రై ర్గాత్రాణ్యసంస్పృశణ !
కులే తదవశేషేచ సంతానార్థం న కామతః” ఇతి.

వితంతు స్త్రీయందు నియోగింపబడినవాడు దేహ మంతటను నెయ్యి బూసికొని, మానము వహించి, విశేయందు పుత్రుని కలిగింప వలెను. యోగింపబడిన స్త్రీయందైనను విధివిరుద్ధముగా జన్మించిన పుత్రుడు పతితోత్పాదితు డగుటవలన దాయభాగమున కధికారికాదు. గురుజననియుక్తురాలైన స్త్రీ కామపూర్వకప్రవృత్తికలదై పుత్రుని గని నపుడు ఆపుత్రుడు దాయభాగమున కర్హుడు కాడని మన్వాదులు చెప్పుచున్నారు. కామమూలక ప్రవృత్తివలనబుట్టినవాడే దాయార్హుడనినారదుడనెను. ఎట్లనగా—“కులక్షయము పాప్రించినపుడు నియోగవిధి నాశ్రయించి స్త్రీపురుషులు పరస్పరముఖసంబంధమును, పరస్పర శరీర సంబంధమును వర్జించి సంతానార్థమే ప్రవర్తించవలెను. కామముతో బ్రవర్తించరాదు” అని.

ఇట్టి యసిధారావ్రతమినియోగవిధి. భార్యాభర్తృభావములో నిట్టి నిర్బంధములు లేవు. కామపూర్వకప్రవృత్తి యచ్చట నింద్యము కాదు.

సత్యవతీదేవి నియోగవిధి ననుసరించియే భీష్మున కువదేశించినది. అందులో ప్రతివాదుల వితంతుద్యాహప్రసంగము అజ్ఞానవిలసితమగుటచే హేయము.

భీష్ము డాసత్యవతీదేవి వాక్యములు విని నీవు చెప్పినది యాపద్ధర్మమేకాని నాబ్రహ్మచర్యనియమప్రతిజ్ఞ నేను విడువజాలను భక్తమార్గము చెప్పెదను—

“పున ర్భరతవంశస్య హేతుం సంతానవృద్ధయే ।
 వత్స్యామి నియతం మాత! స్తన్మే నిగదత శృణు ॥
 బ్రాహ్మణో గుణవాః కశ్చిద్ధనే నోపనిమన్త్యితామ్ ।
 విచిత్రవీర్యక్షేత్రేషు య సముత్పాదయే త్ప్రజాః ॥”

విచిత్రవీర్యక్షేత్రములయందు సంతతి ననుగ్రహింపగల గుణ
 వంతు డగు బ్రాహ్మణుని ధన మిచ్చి నియోగింపవలెను. అని చెప్పగా
 నప్పు డానత్యవతీదేవి వ్యాసమహర్షి జన్మవృత్తాంతము చెప్పి—

“స హి మా ముక్తవాం స్తత్ సృజేః కృచ్ఛేషు మా మితి ।
 తం స్మరిష్యే మహాబాహా! యది భీష్మ! త్వ మిచ్ఛసి ॥
 తవ హ్యనుమతే భీష్మ! నియతం స మహాతపాః ।
 విచిత్రవీర్యక్షేత్రేషు పుత్రా సుత్పాదయిష్యతి ॥”

ఆమహర్షి వెనుక కష్టసమయములయందు నన్ను స్మరింపు మని
 చెప్పెను. నీవంగీకరించినయెడల మహర్షిని స్మరింతును. నీయునుమతిపై
 యాతడు తప్పక పుత్రుల ననుగ్రహింపగలడు. ఇట్లనగా—
 భీష్ముడు—

“తదిదం ధర్మయుక్తం చ హితంచైవ కలస్య నః ।
 ఉక్తం భవత్యా యచ్ఛ్రేయ స్త సత్వహ్యం రోచతే భృశమ్ ॥

నీవన్నది ధర్మయుక్తము, హితమునై యున్నది. శ్రేయస్కర
 మగు నీసంకల్పము నాకు చాల ఇష్టమైనది; అని చెప్పగా నపుడు—

“కృష్ణద్వైపాయనం శాలీ చింతయామాన వై మునిమ్ ।
 స వేదాః విబ్రువన్ ధీమాః మాతు ర్విజ్ఞాయ చ్చింతిమ్ ॥
 ప్రాదుర్భూ వాదితః క్షణేన కురునందన! ॥”

సత్యవతిదేవి యామునిని తలచుకొను సంతలో వేదములను పఠించుచున్న ముని తల్లిసంకల్పము గ్రహించి తెలియకుండగనే ఊణములో ప్రత్యక్ష మయ్యెను. అట్లు దర్శనమిచ్చి—

“భవత్యా య దభిప్రేతం తదహం కర్తు మాగతః ।
శాధి మాం ధర్మతత్త్వజ్ఞే! కరవాణి ప్రియం తవ!”

ధర్మతత్త్వజ్ఞురాలవగు తల్లీ! నీసంకల్పము నెరవేర్చ వచ్చితిని. ఆజ్ఞ యేమి? అనగా సత్యవతిదేవి—

“స త్వం వ్యపేక్షయా భ్రాతు స్సంతానాయ కులస్యచ ।
భీష్మస్య చాస్య వచనా నియోగా చ్చ మమానఘ! ॥
అనురోశాచ్చ భూతానాం సర్వేషాం రక్షణాయచ ।
ఆన్మశంస్యాచ్చ య ద్భూయాం త చ్చృత్వా కర్తుమర్హసి ।
యవీయసస్తవ భ్రాతు ర్భార్యే సురసుతోపమే ।
రూపయావనసంపన్నే పుత్రకామేచ ధర్మతః ॥
తయో రుత్పాద యాపత్యం సమర్థోహ్యసి పుత్రక! ।
అనురూపం కులస్యాస్య సంతత్యాః ప్రసవస్యచ!”
టీ-వ్యపేక్షయా=స్నేహానుబంధేన; నియోగాత్=ఆజ్ఞాతః;
అనురోశాత్=కృపాతః; ఆన్మశంస్యాత్=అన్మశుర్యాత్.”

నీవు సోదరుని స్నేహానుబంధమునుబట్టియు, భీష్ముని వాక్యమునుబట్టియు, నాయాజ్ఞనుబట్టియు, భూతదయనుబట్టియు, మృదుస్య భావమునుబట్టియు, భరతవంశమునకు సంతానముకొరకును, ప్రజారక్షణముకొరకును నేను చెప్పబోవు విషయమును విని యాపనిని జేయ దగినవాడవు నీయనుజాని భార్యలు ధర్మబుద్ధితో పుత్రసంతతిని గోరుచుండిరి. నీవుతపోబలమున సమర్థుడవు. భరతవంశమునకు అనురూపమైన పుత్రసంతతి ననుగ్రహింపుము. ఇట్లు చెప్పగా మహర్షి—

“వేత్థ ధర్మం సత్యవతి! పరం చాపర మేవచ ।
తథా తవ మహాప్రాజ్ఞే! ధర్మే ప్రణిహితా మతిః ॥”

టీ“పరం ధర్మం=నివృత్తిరూపమ్; అపరం ధర్మం=ప్రవృత్తిరూపమ్; ఆముష్మిక, మైహిక మితివా”

“తస్మా దహం త్వన్నియోగా ధర్మ ముద్దిశ్య కారణమ్ ।
ఈప్సితం తే కరిష్యామి దృష్టం హ్యేత త్సనాతనమ్ ।
భ్రాతృః పుత్రాః ప్రదాస్యామి మిత్రావరుణయో సృమాన్ ॥”

తల్లీ! నీవు ఐహికాముష్మికధర్మములు తెలిసినదానవు. నీబుద్ధియు ధర్మానుబద్ధమే. కనుక నీయాజ్ఞావలన ధర్మము సుద్దేశించి నీసంకల్పము నెరవేర్తును. ఇది ప్రమాణసమ్మతమే. అనుజనకు ఆధ్యులగు పుత్రుల నొసంగుదును.

“వ్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ యన్యయా ।
సంవత్సరం యథా న్యాయం తత స్ఫుడే భవిష్యతః ॥”
సహి మా మవ్రతోపేతా ఉపేయా త్కచి దంగనా”

వారిరువురు నేచెప్పెడి వ్రతమును యథాన్యాయముగా నొక సంవత్సరము చేయవలెను. అన్నిడు వారు పరిశుద్ధురాం డగుదురు. వ్రతాచరణములేని స్త్రీ నన్ను పొందజాలదు.
ఇట్లు చెప్పగావిని సత్యవతీదేవి—

“సద్యో యథా ప్రవద్యేతే దేవ్యా గర్భం తథా కురు ।
అరాజకేషు రాష్ట్రేషు ప్రజానాథా వినశ్యతి॥
సశ్యన్తిచ క్రియా స్సర్వా నాస్తి వృష్టి ర్న దేవతా ।
కథం చారాజకం రాష్ట్రం శక్యం ధారయితుం ప్రభో ॥
తస్మా ద్గర్భం సమాధత్స్వ భీష్మ సుంవర్ధయిష్యతి ॥”

వత్సా! వారు వెంటనే గర్భభారణము చేయునట్లు చేయుము. రాష్ట్ర మరాజక మైనపుడు ప్రజలకు చేటు కలుగును. సర్వక్రియలు లోపించును వర్షముండదు దేవతారాధన ముండదు. అరాజకమగు రాష్ట్రము నెవ్వడు భరింపగలడు? కనుక వెంటనే సంతతి ననుగ్రహింపుము

అని కోరగా మహర్షి—

“యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయాభ్రాతృ రకాలికః ।
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్పరం ప్రతం ।
యది మే సహతే గన్ధం రూపం వేషం తథా వపుః ।
అద్యైవ గర్భం కౌసల్యా విశిష్టం ప్రతివద్యతామ్ ॥”

నేను చెప్పియున్నట్లు కాక యిప్పుడే పుత్రప్రదానము చేయవలసియున్నచో నావిరూపత్వమును సహింపవలెను. వారికిదిగొప్పవ్రతము. నారూపవేషగంధశరీరములను సహించెనేని యాకౌసల్య భుత్తమసంతాపము కలుగును.

“ఏవ ముక్త్వా మహాతేజా వ్యాస సృత్యవతీం తదా ।
శయనే సాచ కౌసల్యా శుచివస్త్రా హ్యలంకృతాః ।
సమాగమన మాకాంక్షే దితి సోఽస్తర్హితో మునిః ॥”

ఇట్లు చెప్పి, వస్త్రాద్యలంకృతయై కౌసల్య శయనమున సమాగమన మాకాంక్షింపవలెను. అని సత్యవతీదేవితో జెప్పి వ్యాసమహర్షి అంతర్హితుడయ్యెను.

ఈగర్భసందర్భము జూడ, సత్యవతీదేవితో భీష్ముడును భరత వంశోద్ధరణమునకై ఆవధర్మ మారోచించి యెక్కడనో తపోనివృత్తో కాలముగడుపు పరమపాపనుడగు మహర్షియే యిందుకు సమర్థుడని

యెంచి యాతని స్మరించు సంతట మహర్షి ప్రత్యక్షమై యేమి యాజ్ఞ
యని యడుగ నామె చెప్పునపుడు ధర్మముగనే నాయాజ్ఞను, భీష్మా
నుమతిని, భూతదయను, కోమలహృదయమును, పురస్కరించుకొని
లోకరక్షణమునకై నీవు త్తమసంతాన మీయవలెనని కోరుటయు,
మహర్షి ధర్మదృష్టితోడనే నీవు చెప్పినట్లు చేయుదును. ఒకసంవత్స
రము వారు నేను చెప్పెడి వ్రత మాచరింపవలె ననుటయు, ఆవ్రత
మేమో అడుగకయే కాలహరణము కాకూడదని తల్లి వెంటనే అను
గ్రహింప గోరుటయు, అట్లైన నారూపవేషాదులను సహించిన నుత్త
మసంతతి కలుగుననిచెప్పి యంతర్ధానమగుటయుజరిగినట్లు స్పష్టమేకద.

దీనిని ప్రతిజ్ఞాదులు కాముకవ్యాపారముగా భావించి “తల్లి
యానతి యను నెపమున రాణివాసము చేరెను.” అని మహర్షిని
నిందించినారు.

ఆహా! పురుష ధౌరేయు డగు భీష్ముని యనుజ్ఞయా! ఆభీష్ముని
సమక్షమందే తల్లి యాజ్ఞయా! లోకరక్షణాది ప్రయోజనమునలతో
ధర్మము ధర్మ మనుచు ప్రార్థించుట! ధర్మమునే యాధారపడి మహర్షి
యంగీకరించుట! సంవత్సర మైన తరువాత దానికి కాల మనుట!
తత్తణమే కావలె నని సహేతుకముగా తల్లి ప్రార్థించుట! అట్లైన
నారూపవేషాదులను వారు సహింపవలె నని మహర్షి యనుట!
దీనిని కాముకవ్యాపార మని ప్రతివాదు లెంచుట!

అట్లెంచుటకు స్వయముగా మహర్షియే ఆపనికి ప్రోత్స
హించెనా? ఆరాజభార్యల మొగ మెరుగునా? ఎప్పుడోచేయమన్న
పనిని అప్పుడే చేయుడు ననెనా? ఆకాంతల మక్కువను గోరి తన
రూపవేషాదులను చక్కబరచుకొనెనా? కాముక వ్యాపారహస్యములు
ప్రతివాదులకు తెలియకుండెనా?

“బుద్ధి ర్మథావిధా యస్య స తథా మన్యతే జగత్” అను పద్మపురాణవచనము, ఎవ్వని కేవిధమైన బుద్ధి యుండునో ఆవిధము గానే ఆతడు లోకమును తలచుచుండు ననుటవలన వ్యాసమహర్షి యెడల ఈప్రతివాదుల భావన అజాతిదే.

విధినిషేధములు లేక సంచరించెడి అజ్ఞాని ప్రవృత్తివలెనే జ్ఞాని ప్రవృత్తి యొకప్పుడు కనబడినను చిత్తవృత్తులలో నవార మైన భేద ముండును. క్రియాసామ్య మున్నను భావశుద్ధినిబట్టి పవిత్రతకనుకనే—

“భావశుద్ధిః పరం శౌచం ప్రమాణం సర్వకర్మసు ।
అన్యథాఽఽలింగ్యతే కాంతా భావేన దుహితాఽన్యథా ॥
అన్యథైవ స్తనం పుత్రీ శ్చింతయ త్యన్యథా పతిః ।
చిత్తం విశోధయే తస్మా త్కిమన్యై ర్బాహ్యశోధనైః ॥”

అను స్కాందవచనము, కాంతాలింగనపుత్రికాలింగనములలో నాలింగనక్రియ యేకరూపముగా నున్నను, ఆసమయములలోని భావ ములలో గొప్పభేద మున్నది. కాంతా స్తనచింతనము పుత్రుడు చేయుటలోను పతి చేయుటలోను సామ్యము కనబడినను, వారల భావములలో గొప్పభేద మున్నది. కనుకభావశుద్ధి పరచుపవిత్రము. అందుచే బాహ్యశుద్ధులతో సమాప్తిచేయక చిత్తశుద్ధికై పాటుపడవలె నని బోధించుచున్నది. అట్టి చిత్తశుద్ధి యోగుల సామ్యు. వ్యాసభగవానుడు మహాయోగి. కనుకనే—

“అయం సాక్షా నృహాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః”

అని చెప్పబడెను. అట్లు పరమపవిత్రమైన భావశుద్ధికల మహాయోగియగు వ్యాసభగవానుని పరపేరణాపూర్వకప్రవృత్తిని కాముకవ్యాసారముగా గ్రహించుట అజ్ఞానము. జ్ఞానియొక్క ప్రవృత్తి యెట్లుండునో యీశ్లోకము జూచుడు—

“ఉద్బోధితోఽపి కబలే కబలే జనన్యా
నిద్రాగ్రస శ్శిశురి వావిదితాన్యభావః ।
అలోకయన్నపి దృశా జగ దింద్రజాలు
మంతః కయాపి కలయా న పరిచ్ఛ్యతోఽస్తి ॥”

నిద్రలో నున్న బాలునకు అన్నము బెట్టెడి తల్లి ముద్దుముద్దుకు
లేవుచు బెట్టుచుండబాలుడు రుచిగ్రహణములేకయే ప్రేరణనుబట్టి
తినుచుండును. అట్లే జ్ఞాననిష్ఠుని ప్రవృత్తి, రాగ ద్వేషాదిరహితమై
యుండు నని భావము. ఈయం మంత్రటితో విడిచి విషయాంతర
మును పరిశీలించుము—

—* వ్యాసుడు పూతిగంధుడను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము *—

పూర్వోక్త మైన వ్యాససత్యవతీసంవాదములో—

“వ్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ యస్మయా ।
సంవత్సరం యథాన్యాయం తత శ్శుద్ధే భవిష్యతః ॥”

అని యొకసంవత్సర మారాజభార్యలు నేచెప్పెడి వ్రతము యథా
న్యాయముగా నాచరించిన శుద్ధురాం డ్రగుడు రని వ్యాసమహర్షి
చెప్పగా సత్యవతీదేవి కాలహరణము కాకూడదని వెంటనే యనుగ్ర
హింపగోరగా నవుడు—

“యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భ్రాతు రకాలికః ।
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేత త్సరం వ్రతం ।
యది మే సహతే గంధం రూపం వేషం తథా వపుః ।
అదైత్య గర్భం కౌసల్యా విశిష్టం ప్రతిపద్యతామ్ ॥”

అని మహర్షి తెల్పెను. ఇచ్చట మ. భా. చ. కారుల వ్రాత
యిట్లున్నది—

“మత్స్యగంధి పరాశరుం పిచ్చిన కస్తూరితావిచే యోజన గంధియైనను, వ్యాసుడు మాత్రము నిహనయాపుణై పూతిగంధుడుగానె యుండె నని మహాభాకరములోని వర్ణనమువలన దెలియ నగును. సత్యవతి వ్యాసు నంబికాంబాలికలయందు బిడ్డల గనుమని నియోగించినపుడు వ్యాసుడు తన వికృతరూపమును, దుర్వాసనను మహారాజభార్యలు సహించలేకని తలని ఒకసంవత్సరము వ్రతము చేయువలె ననెను. (సు. భా. చ. పు. 147)

“అంబికాంబాపసహిష్ణుత్వము ఒకవత్సరమున కలవడునని తలచి యావృతము జేయు మనిరాడు. ‘అటునెలల సహవాసముచే వారు ఏ రగుదురు’ అనినటులు (సు. భా. చ. పు. 148)

“అంబిక వికృతరూపముతో నుండిన వ్యాసుని జూచి సహించ లేనిదై యారాత్రి యొకమార్తైన గన్ను దెరవక మూసికొనియే యుండెను... అంబాలికకూడ వ్యాసుని వికృతరూపమును జూచి తెల్లవోయినది.” (సు. భా. చ. పు. 147)

ఈవృతలోని యంశములను క్రమముగా బరిశీలించెదము—

మత్స్యగంధి కస్తూరితావిచే యోజనగంధియైనను వ్యాసుడు మాత్రము పూతిగంధుడుగానె యుండెనట! ఇట్లుచుటలో వ్యాసుని యందు పూతిగంధమును స్థిరపరచి దానిని బట్టి తెల్లి మత్స్యగంధియే కాని యోజనగంధి కాదనుటయందు వ్రతివాదులకు తాత్పర్యమా? లేక ఆమె యోజనగంధియే. వ్యాసుడుమాత్రము పూతిగంధు డనుట యందు తాత్పర్యమా?

“మత్స్యగంధో మహా నాసి త్వరా మమ జగుస్పితః ।

త మపాస్య శుభం గంధ మిమం ప్రాదా త్స మే మునిః ॥”

నాశరీరమందు బూర్వము జనుస్థితమైన మత్స్యగంధ మధికముగా నుండెడిది. పరాశరముహూర్తి దానిని తొలగించి నాశరీరమున కీనుగంధ మనుగ్రహించెను. అని యున్న సత్యవతీదేవి వాక్యమువలన పరాశరానుగ్రహమునకు బూర్వము మత్స్యగంధియు, పరాశరానుగ్రహమున యోజనగంధియు నని స్పష్ట మగుచుండ యోజనగంధికాదనుట తప్పు.

మహాభారతరహస్యకర్తలు వ్రాయుచు— “స్వతస్సిద్ధముగా నామె శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్టమైనది గాదు” (పు. 78) అనుట కూడ పైసత్యవతీవాక్యముచే ప్రతిహతమైనది మఱియు—

“సత్యవతి తన శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్ట మని చెప్పుటలో పరాశరునకు తనయం దసహ్యము కలుగవలయు ననియు, నా కారణమున నాతనివలన విముక్తిని బడయువలయు ననియు చెప్పిన వాక్యముకాని స్వతస్సిద్ధముగా నామె శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్టమైనది గాదు. తాను పల్లెత యై యున్నదగుటచే తద్వృత్తినసారముగా వాక్కుచ్చెను.” (మ. భా. ర. పు. 78)

ఇది రహస్యకర్తల వ్రాత. మత్స్యగంధము తన శరీరమందు లేకున్నను పరాశరునకు తనయం దసహ్యము కలుగుటకై యట్లు చెప్పెనట. పరాశరున కసహ్యము కలుగనేలేదు. కనుక నిట్టి నిరర్థక ప్రసంగము ప్రతివాదుల దనుట మంచిదా? ఆసత్యవతీదేవి దనుట మంచిదా? మఱియు, సత్యవతీశరీరమందు మత్స్యగంధమే లేనియెడల ఉపరిచరవసుమహారాజపుత్రిక్యైవ యామె దాశుని పోషణములో నుండవలసినపని యేమున్నది. మత్స్యగంధ ముండుటనుబట్టియే యట్లు జరిగినది. మత్స్యగంధ ముండుటచేతనే యామె వరము కోరుటలో కన్యాత్వమును, సౌగంధ్యమును కోరెను మహర్షి యనుగ్రహమున

సౌగంధ్యము ప్రాప్తించినతరువాతనే మహర్షి కూడెను కనుక యుక్తి యుక్తము, ప్రామాణికము కాని రహస్యకర్తల వ్రాత పరాస్తము.

మఱియు—

“వృణీష్వచ వరం భీరు యం త్వ మిచ్ఛసి భావిని ।

వృథా హి న ప్రసాదో మే భూతపూర్వ శ్శుచిస్త్రితే ॥

ఏవ ముక్తా వరం వవే గాత్రసౌగంధ్య ముత్తమమ్ ।

సచాన్యై భగవాన్ ప్రాదా న్మనసః కాక్షితం భువి ॥

తతో లబ్ధవరా ప్రీతా స్త్రీభావగుణభూషితా ।

జగామ సహ సంసర్గ మృషీణాఽద్భుత కర్మణా ॥”

టీక-వరం = కన్యాభావం సౌగంధ్యం చ లబ్ధ్వా...

“తేన గంధవతీ త్యేవం నామాస్యాః ప్రధితం భువి ।

తస్యాస్తు యోజనాద్గంధ మాజిఘ్రిన్త నరా భువి ॥

తస్యా యోజనగంధేతి తతో నామావరం స్మృతమ్” (ఆ.63.అ)

అని యున్నగ్రంథము- సత్యవతీదేవితో నేమి కావలెనో నీవు వరము కోరుము. నాయనుగ్రహము వ్యర్థ మెన్నడును కాదు. అని పరాశరమహర్షి చెప్పగా నామె తన శరీరమున కుత్తమమైన సౌగంధ్యమును కోరగా నామహర్షి యట్లే యనుగ్రహించెను. దానిని బట్టి నామె గంధవతి యనుపేరును, ఆగంధమును యోజనవర్గంతము మనుజులు ఆఘ్రాణించుటనుబట్టి యోజనగంధి యనుపేరునుపొందెను. అని స్పష్టముగా జెప్పుచుండ, దీనికి విరుద్ధముగా రహస్యకర్తలు—

“పరాశరుడు యోజనగంధి వగుదువని పరమిచ్చె ననుటలో నామె నిరుత్తర యగుటకు ప్రతిగా జెప్పిన వాక్యముగాని, యోజనములు కొలది సుగంధవ్యాప్తిగల శరీరముగలదానినిగా జేసెననియుగాదు”

(పు.78)అనితోచినట్లుశబ్దమర్యాదను పాటించక వ్రాయుటనింద్యము.

యోజనగంధి వగుదు నని వరమిచ్చె నన్నిమాటకు ఆమె నిరుత్తరయగుటకు చెప్పిన వాక్యమని భాల్పేర్పడుట. నీవు యోజనగంధి వగుదు నని యర్థములేనిమాటను మహర్షి చెప్పిన యెడల నేనట్లు కాలేదేమని సత్యనతీదేవి వెంటనే ప్రశ్నించునా? నిరుత్తరయగునా? యోజనగంధి యైనపుడే నిరుత్తరయగును. కనుక యుక్తిని ప్రమాణమునకునువిరుద్ధమైన యీవాగ్ధికూడ పరాస్థము.

ఇక మ భా. చ. కారుల వాగ్ధినే అందుకొందము — —

పూర్వోక్తప్రకారము యోజనగంధి యైన తరువాత జన్మించిన వ్యాసుడు పూరిగంధుడుగా నుండె నను ప్రతివాదులమాట నిరాధారము, విరుద్ధమునై యున్నది. ‘యది మే సహతే గంధమ్’ అను వ్యాస వాక్యమే యాధార మందురు కాబోలు. ఆవాక్యములో దుర్వాసన యని యున్నదా?

నిరంతర తపోనిష్ఠుడే విలాసజనాదరణీయుములగు శరీరసంస్కారముల నాశ్రయింపని మహర్షి అట్లనియుండెను. కాని దుర్వాసనయని కాదు. ఇంకొకటి. వ్యాసమహర్షి మహాయోగి. యోగప్రవృత్తికి ప్రథమచిహ్నములలో జెప్పబడినది సుగంధ మొకటి చూడుడు—

మార్కండేయపురాణము—

“అతాల్య మారోగ్య మనిష్ఠురత్వం గర్థశ్శుభో మూత్రపురీషమల్పం,
కాన్తిః ప్రసాద స్వర్గసౌమ్యతాచ యోగప్రవృత్తేః ప్రథమం
హి చిహ్నమ్” (అ. 37)

కనుక దుర్వాసన యనుట దురూహ. అంబికాదులకు రాగ మూలకప్రవృత్తి లేకుండుటకై ప్రతస్థానీయముగా తత్కాలమందు అవి, వారి కుపదేశింపబడిన నియమము లగుటచే తన సౌగంధ్యాదుల

నవ్వు జావిష్కరించి కేమునందును నుంకల్పించి నవ్వునాధుడు కనుక నట్లు చెప్పెనేమో

మరియొక సిద్ధర్థము కలదు— వ్యాసుమహర్షి సాన్నిధ్యమున నంబికయు, సంబాలికయు నేమి చేసిన టున్నది?

“తస్య కృష్ణస్య కపిలాం జటాం దీప్తే చ లోచనే !
బభ్రూణి చైవ శ్వేత్రూణి దృష్ట్వా దేవీ స్మమిలయత్ ||
అంబాలికా మథాభ్యాగా దృషిం దృష్ట్వా చ సాపి తమ్ !
వివర్ణా పాంశునంకాశా సచుఃపద్యత భారత! ||”

మ. భా. చ. కారు లీల్లోకములకు వ్రాసిన యర్థ మెట్లున్నది?
“వ్యాసునియొక్క కపిలజటను, ప్రజ్వలించుచుండిన నేత్రములను కపిలనర్ణములు గల పాంశుగమీనముల జూచి రాణి కన్నులను మూసుకొనెను.

అంబాలిక కూడ వ్యాసుని వికృతిరూపమును జూచి తెల్లవోయినది” అని యున్నది. ఇందు అంబిక కన్నులను మూసుకొనినది. అంబాలిక తెల్లవోయినది’ అనియే యున్నది. కాని యొక్కరును ముక్కు మూసికొనినట్లు లేదు. మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు వ్యాసుని యందు దుర్వాసనయే నిజమైనయెడల వారు ముక్కు మూసుకొన వద్దా? దుర్వాసన కలిగినపుడు కండ్లు మూసికొనుటయు! తెల్లబోవుట యునా? కనుక అంబికాంబాలికలు ముక్కుమూసికొనినట్లు లేనందున సీనిదర్శనముచే ప్రతివాదులన్న దుర్వాసన, ప్రతివాదుల అంతఃకరణ మందున్నదే కాని, వ్యాసునియందున్నది కాదు. ఇక దీనిని విడచి మ. భా. చ. కారుల వ్రాతలోని యంతాంతర మవహరింతుము—

“వ్యాసునిచే తెప్పబడిన వ్రతము చేయకపోవుటచేతను, ఆతడు

చెప్పిన వికృతరూపమును సహింపకపోవుటచేతను, మాతృదోషముచే బుట్టుగుడ్డియు, బాండురోగియు, గలిగిరని కొంద రందురు. కాని వ్యాసుడుచెప్పిన వృత మేదియు గాన్పించదు ”

“విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్పరం వృతమ్ |”

అనుటచే నాయొక్క వికారరూపమును సహించవలెను. వారిద్దఱికి నిదియె గొప్ప వృతము. అనుటచే వికారరూపసహనమే వృత మని యర్థము. ఆవికారరూపసహిష్ణుత్వ మొకపత్నరమున కలవడు నని తలచి యావృతము జేయు మనినాడు. “ఆటనెలల సహవాసముచే వారు వీ రగుదురు” అనినటులు వ్యాసునితో నొకయేడాది రూపగంధాదికములను సహించి యంబికాదు లుండి నచో వారి కలవా టయు దాంపత్యానుకూలత గలిగి యుక్త సంతానము వారికి గలిగియుండును. అట్లు కాకుండుటచేతనే యయుక్తసంతతి రాణులకు గలిగెను.” (మ. భా. చ. పు 148)

ఈవృతలో బుట్టుగుడ్డియు, బాండురోగియు గలుగుటకు హేతువు వ్యాసునిచే జెప్పబడిన వ్రతము చేయకపోవుట. ఆతడుచెప్పిన వికృతరూపమును సహింపకపోవుట యనుమాతృదోషమే యని కొంద రన్నారనుచు వారిమాటను ప్రతివాదులు నిరసించినారు. ఆకొంద రన్నమాటలో వృతము చేయకపోవుట, విరూపతను సహింపక పోవుట అను రెండు దోషము లుదాహరింపబడియున్నవి. అట్లు వారనుటకు—

“ వృతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ య స్మయూ |

సంవత్సరం యథాన్యాయం తత శ్శుద్ధే భవిష్యతః ||

యది పుత్రీః ప్రదాతవ్యో మయా భ్రాతృ రకాలికః |

విరూపతాం మే సహతాం తయో రేత త్పరం వృతమ్ ||”

అని వ్యాసమహర్షి చెప్పిన వాక్యములే ప్రమాణము. ఇచ్చట నాచే జెప్పబడిన వ్రతమును యథాన్యాయముగా సంవత్సర మాచ రింతులేని యారాజభార్యలు పరిశుద్ధురాలి డగ్గిగుదురు. అట్లు కాక అకాలముందే పుత్రప్రదానము కావలసివచ్చినపుడు నా విరూపత్వము వారు సహింపవలెను. అది గొప్పవ్రతము

అనుచు సంవత్సరవ్రత మొకటియు, తాత్కాలికవ్రత మొక టియు నుపదేశింపబడెను. ఆసంవత్సరవ్రత మెట్టిదో కాలవిలంబమున కిష్టపడని సత్యవతీదేవి యడుగనే లేదు. అందుచే మహర్షి చెప్పలేదు. తాత్కాలికవ్రతస్వరూపమే చెప్పబడెను.

ఇట్లుండ మ. భా. చ. కారులు నికారరూపసహన మొక్క టియే వ్రతమనియు, నది యొకవత్సరమున కలవడునని తలచి యావ్ర తము జేయు మనినాడనియు వ్రాసి “అఱునెలలసహవాసముచే వారు వీరగుదురు” అను సామెతను తమకల్పనకు బలకరముగా పైవాసము జూపి నిరసింపబూనిరి. వ్యాసమహర్షి యీసామెతను బట్టియే చెప్పిన యెడల నారుమాసములకే వారు వీరగుచుండ సంవత్సరమని యేలచెప్పెను? “యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భాతు రకాలికః; విరూపతాం మే సహతామ్” అనుచు విరూపత్వసహనము అకాలపుత్రప్రదానమునకు అవలంబింపవలసిన వ్రతమని యుండగా సంవత్సరవ్రతమే యిది యనుట యెట్లుపొసగును? కనుక నిది యసంగతము. వ్యాసునితో నొక యేడాది రూపగంధానికములను సహించి యంబికాదు టుండినచో యుక్తసంతానము వారికి గలిగియుండునట! ఆహ! సత్యవతీదేవితో ప్రసంగించి యావ్రతవిషయము జెప్పి—

“సమాగమన మాకాంక్షే దితి సోఽన్తర్హితో మునిః”

నారాకను కోరవలె నని చెప్పి యంతర్ధానమైన వ్యాసభగవానునితో రాజభార్యలకు సంవత్సరసహవాసమా? సత్యవతీదేవికి దర్శన

మిచ్చినదియొకట రాజభార్యలు తననున్నరించు నంతవరకైనను అచ్చటనిలువక అంతర్ధానమైన మహాయోగితో నేడాది సహవాసమా? కనుకనిదియంతయు ననంగతప్రసంగమగుటచే హేయము. అంతాంతర మవలోకింతము—

వ్యాసుడు మరియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అనుప్రసంగము
తన్నిరారణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యట్లున్నది —“వ్యాసుడు మరియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అయ్యెను. శాంతిపర్వమున నీగాథ కలదు” —సత్యవతీనూచుం డగ్నికార్యపరుండై యొకప్పు డరణి పుచ్చుకొని మధింపదొడంగిన ఘృతాచియను నప్సరోవనిత లోచన గోచరయగుటయు, దానును గామగోచరత్వంబు నొందిన నయ్యందువదన యతని తెరం గెఱింగి వంచనం జలుకయై యుండ నతండును ధైర్యబలంబించి యరణికార్యప్రవణుడై యుండ బ్రబలుండగు నంగజుని చెల్లు నప్సరోదూపాతిశయన క్తచిత్తుండైన యా సంయమి శుక్లం బయ్యరణియందుం బడియె. నవ్విప్పుడు నిర్వికారంబగు నంతఃకరణంబుతో నరణిమథనం బొనరించె” పిమ్మట శ్రీశుకుడు పుట్టె నను నంశముతో మనకు నిమిత్తము లేదు. కాని వేదవ్యాసు నంతటివాడు పవిత్రుడుగు నరణిమథనన మయమున బేరటాండ్రపై దృష్టిబరపుటయె కాదు. వలచుట. అంతమాత్రమే కాదు. అరణిని స్వశుక్లముచే నవవిత్రముచేయుట. యెట్టి ధర్మము? ” (పు. 160)

ఈప్రతివాదులకు శుక్లనిస్సరణముతోనే పనిగాని సుతోత్పత్తితో బనిలేదట. వారి కంత మాత్రమే అపేక్షిత మన్నమాట. పుత్రార్థియై తపము జేసి యీశ్వరవరము నందుకొనియున్న వేదశాస్త్ర

సభగవాసునికిమాత్రము సుతోత్పత్తియే అపేక్షితము. వేదవ్యాసు
నకు బరమేశ్వరుడు—

“ఏవంవిధ స్తే తనయో ద్వైపాయన! భవిష్యతి !

యథా హ్యగ్ని ర్యథా వాయు ర్యథా భూమి ర్యథా జలమ్ ||

యథాచ ఖి తథా శుక్తో భవితా తే సుతో మహాన్ ||

తేజసావృత్య లోకాం స్త్రీ స్యతః పౌష్ప్యతి తే సుతః||”

అని వర మిచ్చెను. అద్వితీయుడగు వేదవ్యాసమునీందునినకు
అట్టిపరమపవిత్రుడైన శుకయోగి జన్మించుటకై కావలసిన కారణ
సామగ్రి ఘటించుటలో నగ్నికై యరణిని మధించుచున్న మహర్షి
కీర్త్యవరప్రభావమున భవితవ్యబలముచే నయత్నసిద్ధముగ ఘృతాచీ
దర్శనము, అపై దైవికముగా మనోవికారము, అపైని మనోనిగ్రహ
సాముర్థ్యము, అపైని శుక్రినిస్సరణము, అపుడె యరణినుండి శుకయో
గీంద్రావిర్భావము, ఇట్లు జరిగినది చూడుడు. శాంతిపర్వము (3:4 అ)

”సతు ధైర్యేణ మహతా నిగృహ్ణా హృచ్చయం మునిః |

న శశాక నియన్తుం త ద్వాప్యసః ప్రవిసృతం మనః ||

భావిత్వా చైవ భావస్య ఘృతాచ్యా వపుషా హృతః |

యత్నాన్నియచ్ఛత స్తస్య మునే రగ్నిచిక్షీర్షయా ||

అరణ్యామేవ సహసా తస్య శుక్ర మవావతత్ |

సోఽవిశంకేన మనసా తద్భావ ద్విజనత్తమః ||

అరణీ మఘన బ్రహ్మార్షి స్తస్మాం జజ్ఞే శుకోద్భవతః |

శుకే నిర్మథ్యమానే స శుకో జజ్ఞే మహతపాః ||”

టీ “శుకే నిర్మథ్యమానే జాతత్వా చుక్ర ఇతి రేఫలోపేన నామ
కృతమ్.

“పరమర్షి ర్మహాయోగీ అరణీగర్భసంభవః ।
 యథాఽధ్వరే సమిద్ధోఽగ్ని ర్భృతి హన్య ముదావహా ॥
 తథారూప శ్శుకో జజ్ఞే పృజ్వలన్నివ తేజసా ।
 బిభ్రత్ప్రీతుశ్చ కారవ్య! రూపవర్ణమను త్తమమ్ ॥
 బభౌ తథా భావితాత్మా విధూమోఽగ్ని రివ జ్వలత్ ।
 ఉత్పన్నమాత్రం తం వేదా స్సరహస్యా స్ససంగ్రహః ।
 ఉపతస్థు ర్మహారాజ! యథాఽస్య పితరం తథా ॥”

అట్లు అరణీగర్భసంభవుడైన శుకయోగి తండ్రియగు వ్యాస మహర్షితో సమానమై యుత్తమమగు రూపమును ధరించెననియు, పుట్టినతోడనే వేదవేదాంగవిద్యలు వ్యాసమహర్షికివలెనే శుకయోగికి గూడ స్వయముగా ప్రతిభాసించినవనియు చెప్పబడినది.

ఇట్లు శుకయోగి అరణినుండి శుక్రనిర్మలంభనమూలమున నయో నిజుడై జన్మించినట్లుగ్రంథము చెప్పుచుండ దీనికి విరుద్ధముగా రహస్య కర్తలు “అరణి కాదు, అరణ్య యను నొక ఋషికన్యాయందు శుకుడు కలిగెను” (పు 82.) అని వ్రాయుట హేయము. “అరణ్యామేవ సహసా తస్యశుక్ర మవాప తత్” అనుటలో ‘అరణ్యామ్’ అనుపదముచే నరణి యందు కలిగినట్లు చెప్పబడినది. ‘అరణికాదు, అరణ్యయను కన్య యందు కలిగెను’ అని వ్రాసిన రహస్యకర్తలు ఏమిచూచివ్రాసినట్లు? శ్లోకమందు ‘అరణ్యామ్’ అని యున్నది. వారియూహ నిజమైనయెడల ‘అరణ్యాయామ్’ అని యుండవలయును.

మరియు—

‘పరమర్షి ర్మహాయోగీ అరణీగర్భసంభవః’ అని యున్నదిగాని ‘అరణ్యాగర్భసంభవః’ అని లేదు. మరియు— దేవీభాగవతములో వ్యా సమహర్షి శుకునితో బ్రసంగించునపుడు “తప స్తప్త్యా మహాఘోరం

ప్రాప్తౌఽసి త్వ మయోనిజః' అని నీవయోనిజుడవై మహాతపఃఫలము గా ప్రాప్తించితివని చెప్పెను. ఇన్ని వచనములకు విరుద్ధముగానున్న రహస్యకర్తలవ్రాత నింద్యము.

మ. భా. చ. కారులు శుకయోగి జన్మప్రస్థావముకల శాంతి పర్వగాధను చూపి, శుకుడు పుట్టె నను సంశయముతో మనకు నిమిత్తము లేదని "వ్యాసుడు మఱియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అయ్యెను. పేరటాం డ్రపై దృష్టిబరపెను వలచెను' అని వ్రాయుట వారి దోషదృష్టినే వెల్లడించుచున్నది. ఈ మ. భా. చ. కారులే యొకచోట "యోగ శక్తిచేతను , నిందియజయముచేతను వ్యాసు డంతదీర్ఘకాలము జీవించియుండె ననుటలో సతిశయోక్తిలేదు" (పు 45) అనుచు వ్యాసుని జితేంద్రియుడన్నారు. ఇచ్చట స్త్రీలోలు డన్నారు. వారినోటి కడ్డేమున్నది? వెనుక వేదవ్యాసుని ఛండాలజాతిజుడన్న మ. భా. చ. కారులకు వారు చూపిన శాంతిపర్వ వచనగ్రంథములో వ్యాసుడు విప్రృడనియే యున్నదిసుమా. యని తెలుపుచు సంశాంతర మందుకొ నుచున్నాము—

“దృష్టో ధర్మవృత్తిక్రిమః” అను ఆపస్తంబసూత్రము
వ్యాసునియందు వర్తించె నను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

“దృష్టో ధర్మవృత్తిక్రిమ సాహసం చ' అను నాపస్తంబుని స్కూత మువ్యాసునియందు వర్తించెను. కాన వాల్మీకివలె వ్యాసుడు ధర్మ ప్రతిపాదకస్వభావముగలఋషి కాడనితలంపవలసియున్నది' (పు160)

వ్యాసునియందు ధర్మవృత్తిక్రిమము దృష్టమయ్యెనట. అందుచే నాతడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముగల ఋషి కాడట. వ్యాసుడుతాను

చేసియున్న ధర్మవ్యతిక్రమమునే, లోకులను చేయుచుని ప్రతిపాదించి నపుడు వ్యాసుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముకలవాడు కాడనవచ్చు నేమో కాని యాతడు ప్రతిపాదించినది ధర్మవ్యతిక్రమము కాక ధర్మమే యగుటచే నట్లనుట ప్రతివాదుల కయుక్తము. ఆధర్మవ్యతిక్రమముచే దోషము వానికి లేదనికూడ నాపస్తంబసూత్రమే చెప్పుచున్నది. చూడుడు—

ఆపస్తంబధర్మసూత్రము—(ప్ర. 2 ఖ13)

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమ స్సాహసంచ పూర్వేషామ్ ॥

“తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయో న విద్యతే ॥”

వ్యా. కి మిదానీం తేషాం దోషః? నే త్యాహ—తాదృశంహి తేషాం తేజః యదేవంవిధైః పాపభిర్న ప్రత్యవయన్తి తథాచ ఛాందోగ్యే శూన్యతే—తద్వైశ్చేషికాతూల మగ్నో పోతం ప్రదూయే తైవం హస్య సర్వే పాపానః ప్రదూయన్తే” ఇతి.

“త దస్మిన్ప్రయంజాన స్సీద త్యవరః”

వ్యా...తం చ వ్యతిక్రమం తచ్చ సాహస మస్మిన్ప్రయంజాన స్సీదతి ప్రత్యవైతి నహ్యగ్ని సర్వం దహతీ త్యస్మాక మపి తథా శక్తి రితి”

పూర్వులయందు గోచరించిన ధర్మవ్యతిక్రమము సాహసము. వారితేజోవిశేషముచే నగ్నియందు పడిన దూదివలె భస్మమై వారికి దోష మాపాదించదు. సర్వమును దహించెడి శక్తి యగ్ని కున్నట్లు అన్యులకు లేదు కనుక వారు చేసినట్లు అన్యుడు చేసిన చేటు తప్పదు. అని భావము.

ఇప్పుడు ప్రతివాదులు వ్రాసిన విధముగా “దృష్ట్వో ధర్మవ్యతి
క్రమ స్సాహసం చ” అను నాపస్తంబసూత్రము వ్యాసునియందు
వర్తించినట్లే—

“తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయో న విద్యతే” అను
సూత్రముకూడ వర్తించినది. కనుక వ్యాసభగవానుడు పరమపావను
డని ప్రతివాదులకు వారి యాపస్తంబుడే గట్టిగా బోధించెను.

ఆపస్తంబుడు చెప్పినట్లే వ్యాసహృదికూడ “యావదధికార
మవస్థితీ రాధికారికాణామ్” అను బ్రహ్మసూత్రముచేతను, శ్రీమద్భాగ
వతములో నొకానొకప్రస్తావమున “తేజోసాం న దోషాయ వహేన్
స్సర్వభుజో యథా” అను వాక్యముచేతను మహాతేజశ్శాల్మలకు ధర్మ
వ్యతిక్రమములు తటస్థించినను వారి కపి దోషావహములు కావని
చెప్పుచు నన్యు లాపిధముగా జేయరాదని బోధించియుండెను. మహా
ర్షులు తమకు తటస్థించిన ధర్మవ్యతిక్రమములను మీరుకూడ జేయు
డని లోకులకు జెప్పినవారు కారు. వేదవిధుల ననుసరించి యధికారాను
గుణముగా లోకులకు ధర్మములను బోధించినవారే. కనుకనే—

అనుష్ఠితంచ య ద్వేవై ర్మునిభి ర్యదనుష్ఠితమ్ ।

నానుష్ఠేయం మనుష్యై స్త దుక్తం కర్మ సమాచరేత్ ॥”

అను బోధాయనోక్తి దేవతలు చేసిన పనులను, మునులుచేసిన
పనులను చేయక మనుష్యులు, ఆదేవతలు మునులు చేయుమనిచెప్పిన
పనులనే చేయవలసిన దని తెలుపుచున్నది. ఇట్లుండ వ్యాసునియందు
ధర్మవ్యతిక్రమము దృష్ట మయ్యెనట! అందుచే వ్యాసుడు ధర్మవ్రతి
పాదకస్వభావుడు కాడట! ఆహా! అష్టాదశమహాపురాణములను, మహా
భారతమును, బ్రహ్మసూత్రములను, వేదభాగమును లోకుల కనుగ్ర
హించి నారాయణావతారమై అణిమాదిశక్తులుకలిగి విరాజిల్లు వ్యాస

భగవానుడు ధర్మవ్రతిపాదకస్వభావుడు కాడా? మహాభారతమంతయు గాలించి మహాభారతచరిత్రము వ్రాసిన ప్రతివాదులకు తుదకు తెలిసిన దిదియూ?

“యస్య నాస్తి వివేకస్తు కేవలం యో ఒహుశ్శుతః ।

న స జానాతి శాస్త్రార్థాః దర్శ్య పాకరసా నివ ॥”

అను శ్లోకము జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది. పాయసపాత్రలో మునిగినను గరిటెకు రుచి తెలియునా?

“వాల్మీకివలె వ్యాసుడు ధర్మవ్రతిపాదకస్వభావముగల ఋషి కా” డను ప్రతివాదుల మాటకు రామాయణమువలె మహాభారతము ధర్మవ్రతిపాదకము కాదను తాత్పర్య మూహ్య మగుచున్నది.

ఈవిషయమై రామాయణ బహుభారతములను గూర్చి లోక మాన్యుడు వ్రాసిన విషయమును మాత్రమే వారికి వినిపితము— గీతారహస్యపరిశిష్టము—(పు. 717)

“మహాభారతమువలెనే రామాయణమునైతము ఎల్లవారును గౌరవించునదియు, గొప్పదియు నగు నార్షమహాకావ్యము గాన దాని యందును కథాసందర్భమునుబట్టి సత్యములును, పుత్రధర్మములును, మాతృధర్మములును, రాజధర్మములును మొదలగువాని యందలి రహస్యము వివేచింపబడినది. కాని యీరామాయణము మహాభారతమువలె సనేకసమయాన్వితము కాదుకనుక (అనగా సూక్ష్మములగు ధర్మాధర్మములయొక్క అనేకన్యాయములతో నిండి యెల్లరకు నన్నివిధములచేతను కీలచరిత్రాదులను బోధించుటకై వాల్మీకి రచియింపలేదు గాన) ధర్మాధర్మములనుగాని, కార్యాకార్యములనుగాని, నీతినిగాని, బోధించువిషయమున మహాభారత

ముతో సమానమైనది గాదని వేటుగ చెప్పవలదు. మహాభారత మనునది కేవల మార్షకావ్యముగగాని, కేవలమితీహాసముగగాని, యుండక ధర్మాధర్మములయందలి నూత్నవిషయములను నిరూపించు నొక సంహితగ నున్నది”

దీనిని బట్టి మహాభారతకర్తయగు వ్యాసభగవానుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడే యనిస్పష్టమైనది. ప్రతివాడు బుద్ధాహరించినఆపస్తంబుని సూత్రమును బట్టి వ్యాసమహర్షి పరమపావనుడని స్పష్టమైనది. వెనుక ప్రదర్శింపబడిన పూర్వోత్తిరమిమాంసాశాస్త్రములుకూడ వ్యాసమహర్షిని పరమపావను డనియే నిరూపించినవి. కనుక మ. భా. చ. కారుల అసంగతప్రసంగ మపస్తమైనది.

అంశాంతర మవలోకింతము —

ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసు డను వాదము.

తన్నిరాకరణము.

“మొత్తమునకు ధర్మమును అర్థకామములచే క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసుడు” (మ. భా. చ. పు160)

ఈ మ. భా. చ. కారులు మహాభారతమును తా మేపద్ధతిని విమర్శింపబూనిరో తెలుపుచు వెనుక నిట్లు వ్రాసియున్నారు—

“రామాయణమహాభారతములు పాశ్చాత్యవిద్యావద్ధతి ననుసరించి బహిరంగపరీక్షకు లోనగుచున్నవి. అంతరంగపరీక్షకంటె బహిరంగపరీక్ష జనసామాన్యదృష్టి నాకర్షించి విశేషవివాదములకు గారణ మగును. (బహిరంగపరీక్ష యనగా గాధ జరిగిన కాలము, కవి కాలము, గాధావిశేషములు మొదలగువాని విమర్శనము. అంతరంగపరీక్ష యనగా వాగ్దానాదియగుచున్నవి. — — — — —)

కొలది మహాభారతమును బహిరంగపరీక్షచే సంగ్రహముగ విమర్శించుచున్నాడను.” (పు 4)

దీనినిబట్టి వీరిది పాశ్చాత్యవిద్యావద్ధతి యనియు, బహిరంగ పరీక్ష యనియు స్పష్టము. అబహిరంగపరీక్షలో శబ్దార్థాదివిమర్శన విశేషము లుండవని వారే చెప్పినారు. శబ్దార్థవిమర్శనవిశేషము లేనిదే గ్రంథస్థవిషయ మెట్లు తెలియును? అది తెలియనపుడు గ్రంథ మం దేమున్నదో యెట్లున్నదో చెప్పుటకు వీరనధికారులు. కనుక ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసుడను వీరిమాట హాస్యాస్పదము. ఇట్టిప్రతివాడుల కితోధికము చెప్పుట యనావశ్యక మగుటచే సంతటితో దీనిని విడిచి యంశాంతర మందుకొందము.

—♦ కర్ణోత్పత్తిప్రస్తావము ♦—

కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషముకాదను వాదము-తన్నిరాకరణము.

“నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని యాశ్రమ వాసవర్కములోని కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది”

“వ్యాసుని తల్లి యగుసత్యవతికూడ కుంతివలె రహస్యముగా వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమనింపతగినవిషయము. “మామయగు వ్యాసునితో గుంతి తన చిన్నతనపుచేష్టను వెల్లడించినటులు వ్యాసుని తల్లి సత్యవతి సవతికొడుకగు భీష్మునికడ తన చిన్నతనపుచేష్ట నిట్లు సంతోషపూర్వకముగానే చెప్పినది”

“వ్యాసభీష్ములవంటి మహానుభావు లట్టి యధర్మమును ధర్మముగా సంకరించుట కానాటి దేశకాల సరిస్థితులే కారణమై యున్నవా? లేక వ్యాసభీష్ములుకూడ ధర్మచైరుధ్యమున కిష్టపడియుండిరా? ఆలోచింప నాటి పరిస్థితులే అట్టివి కావచ్చు నని తోచెడి” (పు. 77. 80)

ఈప్రతివాదులు - కన్యకయైయుండి వ్యాసుని గని కన్యాత్వము నే వహించిన సత్యవతీదేవిని, కన్యకయైయుండి కర్ణుని గని కన్యాత్వమునే వహించిన కుంతీదేవిని, నిదర్శనముగా జూపి 'నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కా' దని సామాన్యముగా వ్రాసి దాని కాశ్రమవాసపర్వములోని కుంతీ వ్యాససంభాషణము ప్రమాణ మనిరి. అందుకై ముందాసంభాషణమును జూతము —

ఆశ్రమవాసపర్వ—(అ. 30)

“భగవః! శ్వశురోమేఽసి దైపతస్యాపి దైవతమ్ ।
 సమే దేవాతిదేవ స్త్వం శుశ్రూ సత్యాం గిరం మమ ॥
 తవస్మీ కోషనో విప్రో దుర్వాసానామ మే పితుః ।
 భిక్షౌ ముపాగతో భోక్తుం త మహం పర్యతోషయమ్ ॥
 శౌచేన త్వాగస స్త్వాగై శ్శుద్ధేన మససా తథా ।
 కోషస్థానే వ్యపి మహ త్స్వశువ్య న్న కదాచన ॥
 స వీరో వరదో మేఽభూ త్కృతకృత్యో మహామునిః ।
 అవశ్యం తే గృహీతవ్య మితి మాం సోఽబ్రవీ ద్వచః ॥
 తత శ్శాపభయా ద్విప్ర మవోచం పున రేవ తమ్ ।
 ఏవ మ స్త్రితిచ ప్రాహ పునరేవ సమే ద్విజః ॥
 ధర్మస్య జననీ భద్రే భవితీ త్వం శుభాననే ।
 వశే స్థాస్యన్తి తే దేవా యాం స్త్య మావాహయిష్యసి ।
 ఇత్యుక్త్వాఽస్త్రాంతో విప్ర స్తతోఽహం విస్మితాఽభవమ్ !
 నచ సర్వా వ్యవస్థాసు స్మృతి ర్మే విప్రణశ్యతి ।
 అథ హర్మ్యతలస్థాఽహం రవి ముద్యస్త మిక్షతీ ।
 సంస్కృత్య తదృషే ర్వాక్యం స్పృహయన్తీ దివాకరమ్ ।
 స్థితాఽహం బాలభావేన తత్ర దోష మబుధ్యతీ ।
 అథ దేవస్సహస్రాంశు ర్మత్సమిషగతోఽభవత్ ॥

ద్విధా కృత్వాత్మనో దేహం భూమా చ గగన్తపిచ |
 తతావ లోకా నేకేన ద్వితీయే నాగమ త్సమామ్ |
 స మా మువాచ వేపనీం వరం మత్తో వృణీష్వహా ||
 గమ్యతా మితి తం చాహం ప్రణమ్య శిరసాచవదమ్ |
 స మా మువాచ తిగ్మాంశు ర్న్యధాహ్వానం న మే క్షమమ్ |
 ధక్మ్యమి త్వాంచ విప్రీంచ యేన దత్తో వర స్తవ ||
 త మహం రక్షతీ విప్రీం శాసా దనవకారిణమ్ |
 పుత్రో మే త్వత్సమో దేవ భవే దితి తతోబ్రువమ్ ||
 తతో మాం తేజసాచవిశ్వ మోహయిత్వాచ భానుమాన్ |
 ఉవాచ భవితా పుత్ర స్తవే త్వభ్యగమ ద్దీవమ్ ||
 తతోహ చు స్తర్భవనే పితౄ ర్వృతా స్తరక్షిణీ |
 గూఢోత్పన్నం సుతం బాలం జలే కర్ణ మవాస్పజమ్ ||
 నూనం తస్యైవ దేవస్య ప్రసాదా త్పునరేవ తు |
 కన్యాహ మభవం విప్రీ యథా ప్రాహ సమా మృషిః |
 స మయా మూఢయా పుత్రో జ్ఞాయమానో వృషేషీతః |
 త న్మాం దహతి విప్రీర్షే యథా సువిదితం తవ ||
 యది పాప మపాపంవా యదేత ద్వివృతం మయా |
 ఇత్యుక్తః ప్రత్యువాచేదం వ్యాసో వేదవిదాం వరః ||
 సాధు సర్వ మిదం భావ్య మేవ మేత ద్యథాత్థ మామ్ |
 అపరాధశ్చ తే నాన్తి కన్యాభావం గతా హ్యసి |
 దేనా నైశ్వర్యవన్తో వై శరీరా న్మావిశన్తివై |
 సన్తి దేవనికాయాశ్చ సంకల్పా జ్ఞనయన్తి యే ||
 వాచా దృష్ట్యా తథా స్పర్శా త్సంఘర్షణేతి పంచథా |
 మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణహి స దుష్కృతి ||
 ఇతి కున్తి విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః |

ఇచ్చట కంటే దేవి యిట్లు చెప్పుచున్నది—

ఓవ్యాసభగవానుడా! నీవు దేవాలి దేవుడవు. నాసత్యవచనము వినుము. వెనుక నొకప్పుడు మహర్షియగు దుర్వాసుడు నాతండ్రియింటికి భిక్షార్థము వచ్చియున్నప్పుడు మహాతపస్వియు, మహాకోపియు నైన ఆమహర్షికి పరిశుద్ధమనస్సుతో నెన్నియో కష్టములను సహించి పరిచర్య జేసితిని. అంతట వరదుడైన మహర్షి సంతోషుడై పరమిచ్చి మంత్రముపదేశించి నీ వేదేపతలనాహ్వానింతువో వారు నీకువశులగుదురు. నీవు ధర్మజనని వయ్యెడవు. అని చెప్పి యంతర్హతుడయ్యెను. నేనాశ్చర్యపడితిని. ఆమహర్షి యుపదేశము సర్వావస్థలయందును నాకు స్మృతికి వచ్చుచునే యుండెను. అంతట ప్రాసాదముపైనున్న నేనుదయించుచున్న సూర్యుని జూచి ఋషివాక్యమును స్మరించి బాల్యముచే నేమి చిక్కువచ్చునో యెరుగక సూర్యుని భావన జేసితిని. అప్పుడాసూర్యుడు దేహంతరమును ధరించి నాసమీపమునకు వచ్చి వరము కోరుమనగా నేను వందనము జేసి వెళ్ళుచుంటిని.

అప్పుడు సూర్యుడు— నాయూహ్యసము వ్యర్థము కాకూడదు. నీకును నీకు, వరమిచ్చిన విప్రునకును హాని గలిగింతును. అని చెప్పగా సూర్యశాపమునుండి దుర్వాసుని రక్షింపజలచి నీతో సమానుడగు వుత్త్రుడు నాకు గలుగవలెనని కోరితిని. అంతట తేజస్సుచే నన్నావేశించి వ్యామోహితురాలిని జేసి నీకు బుత్త్రుడు కలుగునని చెప్పి దివమున కేగెను.

తరువాత నేనంతఃపురముందు గూఢోత్పన్నుడైన బాలుని-పితృమర్యాదను కాపాడుదాననై జలముందు విడిచితిని. నిజముగా నాసూర్యదేవుని కజాతుమున మరల నాకు కన్యాత్వము వ్రాప్తించినది. దుర్వాసోమహర్షి చెప్పినట్లే జరిగినది. నేను మూఢురాలనై వుత్త్రు

ను పేక్షించితిని. పుణ్యమో పాపమో నీయొద్ద వివరింపబడిన యీవిషయము నన్ను పీడించుచున్నది. నీకు విదితమే. ఈకుంతీదేవి ప్రసంగముపై వ్యాసభగవానుడు- నీవెట్లు చెప్పితివో అట్లది జరుగవలసిన విధియై యున్నది. (నీకు సూర్యాంశమున సుతుడు గూఢముగా బుట్టి దూరప్రాంతము దుర్యోధనునిజేరి యుద్ధహేతువుకావలసిన విధి యట్లు గలది.) నీ కపరాధము లేదు. నీవుకన్యకవైకదా అప్పుడుంటివి. అణిమా దిసిద్ధులుకల దేవతలు శరీరముల నావేశింతురు. సంకల్పముచేతను, శాక్కుచేతను, దృష్టిచేతను, స్పర్శచేతను, రతిచేతను, ఐదువిధములుగా దేవతలు సంతతి నిచ్చుచుందురు. మనుష్యధర్మము దైవధర్మముచే దూషితము కాదు. కుంతీదేవి! నీకు మనోవ్యధతో బనిలేదు. అని చెప్పెను.

ఇందు, కుంతీదేవి మాటలలో కన్యావస్థయందు సూర్యసంబంధమున తనకు గూఢముగా సుతుడు గలుగుట, తండ్రి మర్యాదను కాపాడుటకై శిశువును జలమందు విడుచుట జరిగె నని యున్నది. అట్లు ఆమె విడుచుట లోకాపవాదభీతిచేతనే యని స్పష్టమగుచున్నది.

వ్యాసభగవానుని మాటలలో గూడ దుర్వాసోమహర్షి యువదేశముమొదలు సూర్యసంబంధముతోత్పత్తినుతపరిత్యాగాంతకృత్యములు విధివశమున జరిగినవి ఆఘటన యంతయు నీకు కన్యాదశయందు అట్టి యిచ్చలేనప్పుడు లేటస్థించినది కనుకను, దేవతలు సంకల్పాదులచే నైదువిధములుగా సంతతినిచ్చువారు కనుక దేవధర్మముచే మనుష్యధర్మము దూషితము కాదు కనుకను నీతప్పు లేదు. అని యున్నది. ఈకుంతీవ్యాససంభాషణములో కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని యున్నదా? సూర్యానుగ్రహమున సుతుని గన్న కుంతీదేవి కది దోషము కాదని యున్నదా? మ భా.చ. కారులన్నట్లు నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కానియెడల సహజ

కవచకుండలశోభితుడై యున్న శిశువును ఆమె యేల విడిచినది? విడువని యెడల తండ్రి కమర్యాద యేమున్నది? వ్యాసభగవానుడైనను లోకములో కన్యకలు బిడ్డల గనుట ధర్మమే కనుక సేవాబిడ్డను విడిచి వేయుటచే తప్పుచేసినా వని యేల చెప్పలేదు? ఎవ్వనివలన గన్యకలు బిడ్డల గనినను దోషములేనపుడు మనుష్యధర్మము దేవధర్మముచే మాషితము కాదని యేలచెప్పెను? కనుక “నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని...కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది” అను వాగ్దాని నింద్యము.

రహస్యకర్తలు—వ్యాసమహర్షి కుంతి కిడిన పశ్చాత్తరవాక్యమును విచారించెను. అని యిట్లు వాగ్దాని—ఉత్తమమానవు డొకప్పుడు తన పాపకర్మకు పశ్చాత్తాపతప్తు డగుట యుక్తమేకాని జీవితకాల మంతయు చింతింపగూడదు...పశ్చాత్తాపముచే పాప పరిహారము గావించుకొని యంతటితో నాపాపచింతను విడి నిర్మలమైన మనస్సుగలవాడై యిక నాపాపకర్మలవెంట బోవక స్వచ్ఛిత ప్రవర్తనయై మెలంగవలయును ఈ హేతువుచేతనే వ్యాసుడు కుంతితో “ఇక నీకాచింత యుండగూడదు” అని స్పష్టముగా జెప్పియున్నాడు” (పు. 41)

ఈప్రతివాదుల విచారములో—కుంతికి పాపము తటస్థించెననియు, నది యామె పశ్చాత్తాపముచే బరిహృతమైన దనియు నీకాచింత యుండగూడదని మహర్షి బోధించెననియు తేలినది.

ఇక గ్రంథముందు ‘అపరాధశ్చ తే నాస్తి’ ‘మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణ హి న దువ్యతి | ఇతి కుంతి విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః’ అనుటలో నీకు పాపమే లేదని బోధించెనని యున్నది. కనుక వీరిది దుర్విచారమే. పశ్చాత్తాపముచే బాపపరిహారము గావించుకొనవలెనట. జీవితకాలమంతయు చింతింపరాదట. ఇంత

కాలము చింతించిన పాపపరిహార మగునని మీరు చెప్పగలరా? కనుక మీ యసంగతప్రసంగము హేయము.

ఘటియు కుంతీదేవి వ్యాసభగవానునియొద్ద దుర్వాసోమహర్షి యువదేశముమొదలు సుతుని విడుచుర్యంతము వివరించి చెప్పి—

“త న్మాం దహతి విప్ర్రే...యది పాప మపాపం వా య దే త ద్విప్రతం మయా” అనుచు నీయొద్ద వివరింపబడిన యీవిషయము పాపమో పుణ్యమో నన్న పీడించుచున్న దని తన విచారమును వెల్లడించెను. ఇట్లుండ మ. భా. చ కారులు ఈశ్లోకముల కర్థము జెప్పుచు— “కుంతికి రహస్యముగా బిడ్డం గంటి నను విచారము లేదు కాని ఆబిడ్డను దెలిసియు, నుపేక్షించితి నను నదియే విచారకారణము” (పు. 78)

అని వాయుటయు నింద్యమే

“అథ హర్మ్యతలస్థాహం రవి ముద్యంత మ్మిక్షతీ |
సంస్మృత్య తదృషే ర్వాక్యం స్మృహయంతీ దివాకరమ్ |
స్థితాహం బాలభావేన తత్ర దోష మబుద్ధ్యతీ |”

అనుచు బాల్యముచే సూర్యభగవానుని భావన జేసిన వచ్చెడి దోష మెరుగక హర్మ్యతలమం దుండి సూర్యుని భావన చేసితిని. అని చెప్పకొనుటలో సూర్యుని భావన జేయుటే తప్పైన దని యామె విచారించినట్లు కనబడలేదా? ప్రతివాదు లన్నట్లు రహస్యముగా బిడ్డను గంటి నని కుంతీదేవికి విచారమే లేని యెడల వ్యాసభగవానుని మాటలలో—

“అపరాధశ్చ తే నాస్తి కన్యాభావం గతా హ్యసి |
దేవా శ్చైశ్వర్యవంతో వై శరీరాణ్యవిశంతి వై ||

మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణ హి న దుష్కృతిః ।
ఇతి కుంతి! విజాగీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః ॥

అనుచు కన్యకవై యున్న నీ కపరాధ మేమియు లేదు. చేవ
తలు శరీరముల నావేశింతురు. దైవధర్మముచే మనుష్యధర్మము దూ
షితము కాదు. నీమనోవ్యధను తొలగించుకొనుము. అను ప్రసంగ
మున కవసర మేమి?

రహస్యముగా బిడ్డను గన్న విచార మామెకు పరిహరించుటకే
ఆప్రసంగ మవసరమైనది. కనుక నీ మ భా. చ. కారుల వాగ్దాత
హేయము.

— కర్ణోత్పత్తిగూర్చి రహస్యకర్తల వాదము-తన్నిరాకరణము —

ఈవియములో రహస్యకర్త లెంతవిరుద్ధముగా వాగ్దాతచూడుడు—

“కుంతీపరిచర్యచే తృప్తుడైన యతి యామెకు మంత్రోపదేశ
మొనరించినపుడు యావసవతో యగు కుంతి యాత్మస్వకృతముచే
మంత్రినత్వమును గ్రహింపగోరి సూర్యమండలాంతర్వర్తి యగు
నాధిదైవికపురుషునియందు మనసుంచి తన మంత్ర మొక సత్త్వ
వంతునియందు ప్రయోగింప నామంత్రశక్తిచే ప్రేరితుడైన పురు
షునియందు మంత్రమూర్తి యగు సూర్యు నావహింపజేసి త
న్మూర్తియందే లక్ష్య ముంచి యాసత్త్వవంతునితో భోగించెను.
అందుచే నామె గర్భమునందు సూర్యసన్నిభుం డగు కుమారుడు
జన్మించెను” (పు. 439)

“ఈకర్ణజననమునుగూర్చి కొందరు విమర్శకులు ఈమె దుర్వా
సునకు పరిచర్యచేయుచున్న సమయమున నీమెయందు కామ
మోహితుడైన దుర్వాసునివలననే యీమె గర్భవతియై యుండును

గానిదుర్వాసుని మంత్రోపదేశమున గాదనియు, గర్భవతి యైన పిమ్మట తదగ్రహస్యగోపనమునకై యారీతిగా ప్రవర్తింపు మని దుర్వాసుడే యామెకు బోధించియుండు ననియు, నటుపిమ్మట తన మహ్మర్తకు బాను పల్పాత్తాపము నొందుచు విధిలేక నామె యట్లే ప్రవర్తించియుండు ననియు చెప్పుచున్నారు.

కాని యందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేము. దుర్వాసునివంటి దివ్యుని యటువంటి యకృత్యమును గావించెననుటయు సందేహస్పదముగా నున్నది. కాని యనవసరకోధమునకు పశుడైనట్లే కామమునకు గూడ పశుడై యుండవచ్చుననియు తోచుచున్నది. పరాశరుని వంటి తపోధనుడు అవివాహితగా నున్న సత్యవతిని భోగించెను. అట్లే యిచ్చట దుర్వాసుడు కూడ కుంతిని భోగించినామో?" (పురి19)

ఔరా! వీరి దెంత వక్రమార్గమో చూడుడు—కుంతీదేవికి మంత్రోపదేశముచేసినవాడు యతి యగు దుర్వాసుడట. ఆమంత్రముార్తి సూర్యుడేనట. సూర్యమండలాంతర్వర్తియందే కుంతీదేవి మన సుంచెనట. తనమంత్రమును మాత్రము సత్త్వవంతుడగు నొక పురుషునియందు ప్రయోగించి యాపురుషునియం దామంత్రశక్తిచే సూర్యు నావహింపజేసెనట సూర్యునియందే లక్ష్మ్యమంచి యాసత్త్వ వంతునితో భోగించెనట. అందుచే సూర్యసన్నిభు డగు కుమారుడు జన్మించెనట. వీరి వ్రాతనుబట్టికూడ మంత్రముార్తి సూర్యుడే యెయుండ, కుంతీదేవి తనకు లక్ష్మ్యమైయున్న సూర్యునియందే తన మనస్సు నిలిపియుండ, మంత్రశక్తి సంకీర్తింపక గత్యంతరము వీరికి లేనిదైయుండ, మంత్రశక్తిచే నాసూర్యుడు వచ్చి యెవ్వనియందో

అవహించెనని చెప్పట తప్పనిసరియైయుండ, నామంత్రశక్తిచే నానూ
ర్యుడే దేహాంతరధారియై వచ్చి స్వయముగా కుంతీదేవికి పుత్రుని నను
గ్రహించెనని గ్రంథమందు చెప్పబడినట్లు భావింపక కుకల్పనతో నత్వ
వంతుడనుచు నెవ్వనినో మూర్ఛిన వీరి కీబకబంధనప్రయాస మేలనో!

ఒకడు ఒకమును బంధింపదలచి దానియొద్దకుబోయి యింతవెన్న
దాని నెత్తిపై నుంచి యది కరగి దానికండలోనికి కారినతరువాత ఒక
మును బంధించెనట. దానినెత్తిపై వెన్న జెట్టినపుడే బంధింపదగియుండ
నాపైచర్య వ్యర్థప్రయాసమగుటచే నది ఒకబంధనప్రయాసమనబడినది.

పాప మీరహస్యకర్తలకు నూక్యుడేమి? శరీరధారియై కుంతీ
దేవియొద్దకు వచ్చి సంతాన మిచ్చుటయేమి? అనిపించినది కాబోలు.
వీరికి శాస్త్రమర్యాద నొకింత వినిపితము.---

దేవతాధికరణము- బ్రహ్మసూత్రము---

“భావంతు బాదరాయణోఽస్తి హి”

భావ్యమ్—అస్తి హ్యైశ్వర్యయోగా దేవతానాం జ్యోతిరా
ద్యాత్మభిశ్చావస్థాతుం యథేష్టంచ తం తం విగ్రహం గ్రహీతుం సా
మర్థ్యం! తథాహి శూన్యతే... మేధాతిథిం హ కాణ్వాయన మిన్దో
మేషో భూత్వా జహార.

స్మర్యతేచ—ఆదిత్యః పురుషోభూత్వా కున్తి ముపజగామహ”
ఇతి... యాదృశం మన్తార్థవాదయో రింద్రాదీనాం స్వరూప మవగతం
న తత్తాదృశం శబ్దప్రమాణకేన ప్రత్యాఖ్యాతుం యుక్తమ్, ఇతిహాస
పురాణమపి వ్యాఖ్యాతేన మార్గేణ సంభవస్మన్తార్థవాదమూలత్వా
త్ప్రభవతి దేవతావిగ్రహాదిసాధయితుం ప్రత్యక్షాదిమూలముపిసంభవతి.
భవతి. వ్యాస్మాక మప్రత్యక్షమపి చిరంతనానాం ప్రత్యక్షం తథా!

చ వ్యాసాదయో దేవాదిభిః ప్రత్యక్షం వ్యవహరంతి స్మర్యతే | య
స్తు బ్రూయా దివానీస్తనానామివ పూర్వేషామపి నాస్తి దేవాదిభిః
ర్వ్యవహరం సామర్థ్య మితి స జగద్వైచిత్ర్యం ప్రతిషేధేత్. ఇదానీ,
మివచ నాన్యదాపి సార్వభౌమః క్షత్రియోస్తీతి బ్రూయాత్. తత
శ్చ రాజనూయాదిచోదనా ఉపరున్ధ్యాత్. ఇదానీమివచ కాలాంతరే
వ్యవ్యవస్థితస్మాదా వర్ణాశ్రమధర్మాః ప్రతిజానీత. తతశ్చ వ్యవస్థావి
ధాయితౌక్త్ర మనర్థకం స్యాత్.

తస్మాద్ధర్మోత్కర్షణవశా చ్చిరస్తనా దేవాదిభిః ప్రత్యక్షం
వ్యవహరం చితి శ్లిప్యతే... యోగోఽవ్యణిమాద్యైశ్వర్యప్రాప్తిఫలః
స్మర్యమాణో న శక్యతే సాహసమాతేన ప్రత్యాఖ్యాతుం! శుతిశ్చ
యోగమాహత్వ్యం ప్రఖ్యాపయతి... ఋషిణా మపి మన్త్రబ్రాహ్మణ
దర్శినాం సామర్థ్యం నాస్మదీయేన సామర్థ్యే నోపమాతుం యుక్తం
తస్మాత్సముల మితిహసపురాణమ్'

దీనికీ తాత్పర్య మేమనగా—యోగశక్తులను బట్టి సూర్యాది
దేవతలకు జ్యోతిర్మండలాదిరూపములతో నుండుటకును, ఇష్టము
వచ్చిన విగ్రహము ధరించుటకును గూడ సామర్థ్యముకలదు. కనుకనే
ఇందుకు మేషమై మేధాతిథిని యేతుకొనిపోయె నని వేదమందును,
సూర్యుడు పురుషరూపముధరించి కుస్తీదేవిని బాంధ నని యితిహాస
మందును చెప్పబడినది. మంత్రార్థవాదములయందు ఇంద్రాదిదేవతల
కెట్టి స్వరూపము మనకవగత మగుచున్నదో దానిని శబ్దము ప్రమాణ
మనువాడు నిరాకరింప వీలులేదు. మంత్రార్థవాదమూలకము లైన
పురాణేతిహాసములుగూడ దేవతావిగ్రహాదికమును సాధింప సమర్థము
లగుచున్నవి.

మనకు ప్రత్యక్షము కాకున్నను పూర్వులకు ప్రత్యక్షమగుటచే

నా దేవతావిగ్రహాదికము పృత్యక్షసిద్ధము కూడ సగుచున్నది. కనుకనే వేదవ్యాసాదులు దేవతలతో బ్రత్యక్షముగా వ్యవహరించి రని చెప్ప బడినది. ఇప్పటివారికివలెనే పూర్వులకు కూడ దేవతలతో వ్యవహరించెడి సామర్థ్యము లేదని యెవ్వ డనునో ఆతడు జగత్తునందు విచిత్రతయే లేదనువాడగును. ఇప్పటివలెనే యెచ్చుచును సార్వభౌముడగు ఊత్రీయుడు లేడనును. దానిచే రాజనూయాదివిధులను భగ్నము చేయును. ఇప్పటివలెనే కాలాంతరమందు గూడ వర్ణాశ్రమధర్మము లవ్యవస్థితములే యనును. దానివలన వ్యవస్థావిధాయకమైన శాస్త్రము నిరర్థక మగును.

కనుక ధర్మాతితయమును బట్టి పూర్వులు దేవతలతో వ్యవహరించినా రనుట యుక్తము. యోగశాస్త్రోక్తమై అణిమాదిశక్తిసంపాదకమైయున్న యోగమును సాహసమాశ్రమున నిరాకరించుట అయుక్తము. వేదముకూడ యోగమహిమలను ప్రతిపాదించుచున్నది. మంత్రద్రష్ట లగు మహర్షుల సామర్థ్యము కూడ మనసామర్థ్యము వంటిదే యనుట అయుక్తము. కనుక పురాణేతిహాసములు నప్రమాణములే అని.

పరిశీలింపగా మనశాస్త్రమర్యాద యిట్లున్నది. ప్రతివాది ప్రసంగము లట్లున్నవి. కనుక రహస్యకర్తలు అప్రామాణికప్రసంగము నింద్యము. వెనుక జూపిన కుంతీదేవి వాక్యములో—

“స్థితాఽహం బాలభావేన తత్ర దోష మవశ్యతీ |”

అని మామె బాల్యమందున్నట్లుండ రహస్యకర్తలు “యావన వతియగు కుంతి యనివ్రాయుట” అక్రమము.

“గమ్యతా మితి తం చాహం ప్రణమ్య శిరసాఽవదమ్ |”

“తతో మాం తేజసాఽఽవిశ్య” అని కుంతీ దేవి అట్టి కోరికకలది కాదు. సూర్యనిర్భంభముననే అట్లు జరిగిన దని గ్రంథమం దుండ “కుంతీ దేవి సత్త్వవంతునితో భోగించెను” అని ఆమెయే ప్రేరేపించి నట్లు వాఁయుట అక్రమము. ఇట్లు పరీక్షింపగా కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి రహస్యకర్తల ప్రథమప్రసంగము ప్రతిపాతమైనది.

ఇక వారి ద్వితీయప్రసంగవైఖరిని జూడుడు:—

దుర్వాసునకు పరిచర్య చేయుచున్నపుడు కామమోహితుడైన దుర్వాసునివలననే యామె గర్భవతియై యుండును గాని దుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదని కొందరు విమర్శకులు చెప్పుచున్నారు. ఇందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేముట. దుర్వాసుని వంటి దివ్యర్షి యటువంటి అకృత్యమును చేసె ననుటయు సందేహ స్పదముగా నున్నదట కాని యనవసరకోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడై యుండవచ్చు ననియు తోచుచున్నదట. పరాశరునివంటి తపోధనుడు అవివాహితగా నున్న సత్యవతిని భోగించి నట్లే దుర్వాసుడు గూడ గుంతిని భోగించె నేమో అట.

ఇదిమహాభారతగ్రంథవిరుద్ధము, బ్రహ్మసూత్రప్రభావ్యవిరుద్ధము, రహస్యకర్తల ప్రథమప్రసంగమునకు విరుద్ధము.

మఱియు, ఆమె దుర్వాసునివలననే గర్భవతియై యుండును గాని దుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదను వారి మాటలో సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింప లేమందురే. వారికల్పన నిరాధార మనియు, గ్రంథవిరుద్ధమనియు త్రోసివేయక యీరహస్యకర్తలను అందలి సత్య మూహింపు మని కోరినవా రెవరు?

అందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేమన్న వీరు తుదకు దుర్వాసుడు ‘కుంతినిభోగించెనేమో’ అనియూహించుటకు

సిద్ధపడుట హాస్యాస్పదముకాదా? ఒక వేళ వీరూహింప లేమన్నది సత్యమును గూర్చి కనుక నీయూహించినది యత్యయిన్నయెడల స్వవచన వ్యాఘాత ముండదేమో.

పరాశరుడు సత్యవతియందు ప్రవర్తించినట్లు దుర్వాసుడు కుంతి యందు ప్రవర్తించినదేమో! అందుచే. పరాశరుని యాప్రవృత్తి గ్రంథస్థమైయున్నట్లు దుర్వాసుని ప్రవృత్తి గ్రంథస్థముగా లేదేమి? దుర్వాసు డట్లు ప్రవర్తించుటే నిజ మైనయెడల నట్లే గ్రంథస్థమై యుండదా? పరాశరప్రవృత్తి నున్న దున్నట్లు చెప్పిన మహాభారతకర్త దుర్వాసుని ప్రవృత్తిని దాచునా? అనవసరకోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడైయుండవచ్చునని తోచుచున్నదందురా? కోధమునకు వశుడైనసంగతి గ్రంథస్థ మగుటచే ప్రామాణికము. ఆకోధవశుడగుటకూడ నెవ్వనియం దయ్యెవని గ్రంథము చెప్పినోఅదియేప్రామాణికముగాని మరెవ్వనియందో కల్పించిచెప్పినది యప్రామాణికము.

ఇట్టి సిద్ధిలో కామవశుడైనట్లు గ్రంథమందు లేనపుడు రహస్యకర్తల యూహా అప్రామాణికమే. ఇంద్రియగోచరముగాని విషయము గ్రహించుట కార్హగ్రంథమే శరణ్యము ఇట్లు రహస్యకర్తల ద్విధీయ ప్రసంగముకూడ పరాస్తమైనది”

ఇంతవరకు మ. భా. చ. కారుల వాగ్దానము పరిక్షించుచు ప్రసక్తానుప్రసక్తముగా కర్ణోత్పత్తినిగూర్చిన రహస్యకర్తల వాగ్దానము గూడ బరీక్షించి యా ప్రతివాదిప్రసంగములు హేయములని నిరూపించినాము—

ఇక మరల మ. భా. చ. కారుల వాగ్దానము అందుకొందము. వారి

వ్రాతలో “నాడుకన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషముకాదని యాశ్చర్యము వాసపర్వములోని కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది.”

అను విషయము ప్రమాణోపపత్తులతో నిరప్తమైనది. “అంశాస్తర మిట్లున్నది.

— ♦ కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వము. ♦ —

“వ్యాసుని తల్లియగు సత్యవతీకూడ కుంతివలె రహస్యముగా వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమనింపదగిన విషయము.

మ.భా.చ. కారు లీవ్రాతచే— కర్ణజన్మానంతరము కుంతీదేవికిని, వ్యాసజన్మానంతరము సత్యవతీదేవికిని అనుగ్రహింపబడిన కన్యాత్వము లో నాక్షేపమును సూచించుచున్నారు. గ్రంథమందు ప్రామాణ్యబుద్ధిలేనివారి ధోరణి యిట్లేయుండును. ఇట్టివారు ప్రమాణగ్రంథముల విమర్శించుటకు అనధికారులు. అప్రమాణగ్రంథస్థవిషయములను శాస్త్రకర్తలు ప్రామాణికములని కీర్తించుచుండ వాని సప్రామాణికములనుచున్న వీరివ్రాత హేయము.

సత్యవతీదేవికి పరాశరమహర్షియు, కుంతీదేవికి నూర్యభగవానుడును కన్యాత్వము ననుగ్రహించినట్లు మహాభారతము స్పష్టముగా జెప్పుచున్నది. దీనిని వ్యాకరణశాస్త్రకర్తలు కీర్తించియున్నారుచూడుడు.

“కన్యాయాః కసీవచ”

కాశికా— కన్యాయా అపత్యం కాసీనః కర్ణః కాసీనో వ్యాసః.
కాశికావ్యాఖ్యాపదమంజరీ—

“నుని దేవతామాహాత్యైత్ యా పుండ్రాగేఽపి స

కన్యాత్వం జహాతి. యథా కుస్తీ, యథా సత్యవతీ సాఽత్రోదా
హరణ మితి తదాహ. కానీనః కర్ణః కానీనో వ్యాస ఇతి”

కైయటగ్రంథః—

మునిదేవతామాహాత్మ్యా ద్యా పుంయోగేఽప్యతీతయోని
ర్భవతి. యథా కుస్తీ మస్త్రాహూతదినః కరోత్పాదితకర్ణాఖ్యపుత్రాపి
పునః కన్యై వాభూత్ తదఽత్యం కానీనశబ్దాభిధేయమ్.

దీని తాత్పర్య మేమనగా— కానీనశబ్దమునకు కన్యయొక్క
పుత్రు డని యర్థము. కన్య యైనచో బుత్తు డెట్లు? పుత్రుడున్నచో
గన్య యెట్లుగును? అని విరోధము తటస్థింపగా మునిషహిమచేతను,
దేవతామహిమచేతను పురుషసంబంధము కలిగినను ఏస్త్రీ అతీత
యోనిత్వరూపమైన కన్యాత్వము కలిగియుండునో అట్టి కుంతీదేవియు,
సత్యవతీదేవియు నుదాహరణ మగును కనుక విరోధము లేదు. కుంతీ
దేవి మంత్రముచే నాహూతుడైన సూర్యునివలన పుత్రవతి యైనను
మఱల కన్యకయ్యై యైనది” అని

కుంతీదేవికి కన్యాత్వము సూర్యానుగ్రహమున సిద్ధించినట్లు
వెనుక జాపబడిన కుంతీవ్యాససంభాషణగ్రంథములో స్పష్టము. ఇక
సత్యవతీదేవికి పరాశరు డనుగ్రహించిన కన్యాత్వమునుగూర్చిచూడుదు

“తతో మా మాహ సముని ర్గర్భ ముత్సృజ్య మామకమ్ |

ద్వీపేఽస్యా ఏవ సరితః కన్యైవ త్వం భవిష్యసి” (ఆది. 105 అ.)

నీలకంఠీయమ్—

మామకం గర్భ ముత్సృజ్య కన్యైవ త్వం భవిష్యతీతి ముని

మనివచనాత్ జాతావత్సాయా అపి కన్యాత్వావినాశాత్ పున
ర్రాశసంసర్గజం హీనవర్ణత్వం నాభూత్. కన్యాత్వావస్థాయాం
కామభక్షణాదినిషేధాభావాత్. కించ పృథావత్యంతోరనిచ్ఛన్తో
రేకసూర్యపరాశరాభ్యా మవత్యోత్పాదనం కృత మతో న ద్య
యోః కన్యాత్వోచ్ఛిత్తి రితి భావః”

అనగా ఈ సదీసంబంధమైన ద్వీపవంశదు నాసంబంధమైన గర్భ
మును విడిచి నీవు కన్యకవే యగుదువని యాపరాశరమహర్షి నాకు
చెప్పెను. (ఇది సత్యవతీదేవి వచనము) నీలకంఠీయః పయమేమనగా—

నాసంబంధమైన గర్భమును విడిచి నీవు కన్యకవే యగుదువను
మునివచనము వలన, పుత్రుడు కలిగినను ఆమెకు కన్యాత్వభంగము
కలుగలేదు గనుక, కన్యాత్వావస్థయందు కామభక్షణాదినిషేధము
లేనందున మరల దాసుని సంసర్గమును బట్టి కలిగెడి హీనవర్ణత్వము
క్షత్రియయైన యానత్యవతీదేవికి తటస్థింపలేదు. మఱియు కుంతీసత్యవ
తులు పురుషసంబంధవాంఛలేని దశలో నున్నపుడేసూర్యపరాశరుల
వలన వారికి సంతతి కలిగింపబడినందున నాసంతతి కలిగెడికాలమునకు
గూడ వారిది కన్యాత్వమే యైవంతున వారల కన్యాత్వమునకు విచ్చే
దమే కలుగలే దని భావము” అని.

ఇట్లు ప్రమాణగ్రంథములు కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వమును
విశదీకరించుచున్నందున “వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమ
నింపదగిన విషయము” అన్న మ.భా.చ.కారులకు ఆకన్యాత్వమునకై
యీచూపిన ప్రమాణగ్రంథసందర్భమును గమనింపుడని చెప్పించు స
శాంతర మందుకొనుచున్నాము—

“వ్యాసునితో గుంతి తన చిన్నతనపుచేష్టను వెల్లడించినటులు,
సత్యవతి భీష్మునికడ తన చిన్నతనపుచేష్టను చెప్పినది. వ్యాసభీష్ము

లవంటి మహానుభావులు అట్టి యధర్మమును ధర్మముగా నంగీకరించుట కానాటి దేశకాలపరిస్థితులే కారణమై యున్నవా? లేక వ్యాసభీష్ములకూడ ధర్మమైదుర్మమున క్షుప్తపడియుండిరా? అలా చింత నాటి పరిస్థితులే అట్టివి కావచ్చు నని తోచెడి”

కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి కన్యాదళలోని తన వృత్తాంతమును కుంతీదేవి వ్యాసమహర్షితోడను, వ్యాసోత్పత్తినిగూర్చి కన్యాదళలోని తనవృత్తాంతమును సత్యవతీదేవి భీష్మునితోడను చెప్పినపుడు ఆమహానుభావులు అట్టి యధర్మమును ధర్మముగా నంగీకరించిరట! అది యధర్మమే యైన యెడల వారు ధర్మముగా నంగీకరింపదు. వారట్లు అంగీకరించినపుడు అది యధర్మము కాదు. కనుక సధర్మమును ధర్మముగా నంగీకరించి రనుమాట విరుద్ధము. పూర్వోక్తగ్రింథసంపదర్పమేమి? యోగశక్తితపోమహిమలచే జరిగిన యాలోకోత్తరఘటనయేమి? ఆ అత్యుత్తమోపనిషత్పరమ కన్యాత్వవరప్రాప్తియేమి? భీష్మవేదవ్యాసులు దానిని ధర్మముగా నంగీకరించుట, యేమి? దానిని యీను భా. చ. కారులు అధర్మ మనుటేమి? ధర్మాధర్మనిర్ణాయకు డావ్యాసమునియూ? యీవ్యత్యాసమూర్తియూ? “తస్మాత్ పాపాశ్రమం ప్రమాణం తే కార్యా కార్యవ్యవస్థితౌ” అనుటనుబట్టి అకార్య మేదియో కార్య మేదియో తెలిసికొనుటకు శాస్త్రమే ప్రమాణముకాని మనుష్యబుద్ధికాదు. అట్టిస్థితిలో శాస్త్రకర్తయగు వ్యాసభగవానుడును శాస్త్రనిష్ఠాతుడగు భీష్ముడును చెప్పినదే నిజము. “వారట్లు చెప్పుటకు నాటి పరిస్థితులే కారణము” అనుట తప్పు. పరిస్థితులను బట్టి అధర్మ మెప్పుడును ధర్మము కానేరదు. ధర్మాధర్మనిర్ణాయకము శాస్త్రము కనుక నట్టి పరిస్థితులలో నైనను శాస్త్రీయమే ధర్మము. అశాస్త్రీయ మధర్మమే.

ఈప్రతివాదులు ఆకుంతీ సత్యవతీచరిత్రములలో రహస్యముగా బిడ్డలను గనుటనుమాత్రమే గ్రహించిరి గాని ఆపై ముఖ్యమైన గన్యా

త్వసిద్ధిని గ్రహింపలేదు. అదియే వారి హృదయదోషము. ఇంతటితో దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము.

— కాశీప్రభువు వ్యాసుని కాశీనుండి తరిమెనను ప్రసంగము—

— తన్ని రాకరఃము —

మ.భా.చ. కారుల వారిత యిట్లున్నది—

“స్కాందపురాణాంతర్గతమని చెప్పబడు భీమఖండకాశీఖండ ములలోని గాధల బరిశీలించినయెడల వ్యాసుని కాశీలో నుండ నీయక కాశీప్రభు వాతనిని దక్షిణదిశకు గరిమినటులను, కా శీలో నాతనికిని, శిష్యులకుగూడ భిక్షముగూడ లభింపనటులను గాన్పించును” (పు161)

వేదవ్యాసమహర్షికి కాశీలో బిక్ష పుట్టకుండుటెట్టిదో చూడును! కాశీఖండ కథాసందర్భ మేమనగా— వేదవ్యాసమహర్షి శిష్యసంఘ ముతో భిక్షాటనము జేయుచు కాశీనివాసము చేయుచుండ—

“ఏకదా తస్య జిజ్ఞాసాం కర్తుం దేవీం హరోఽవదత్ ।

అద్య భిక్షాటనం ప్రాప్తే వ్యాసే పరమధార్మికే ॥

అథ సర్వగ తే క్వాపి భిక్షాం మా యచ్ఛ సుందరి!

తథ్మత్త్వా భవాసీ సా భవం భవనివారణమ్ ॥

సమస్కృత్వా ప్రతిగృహం తస్య భిక్షాం స్యషేధత్ । (అ 96).

ఒకప్పుడు విశ్వేశ్వరదేవుడు మహర్షిని పరీక్షింపదలచి పరమేశ్వ రితో నిల్లనెను. పరమధార్మికు డగు వ్యాసమహర్షి నేడు భిక్షాటనము చేయునపుడు ఎక్కడను భిక్ష దొరకనీయకుము. అదివిని అట్లే యని పరమేశ్వరి-శిష్యసంఘము, వ్యాసమహర్షియు నేయింటికిబోయిన నా యింటనే లోపలనుండి తానే వచ్చి దొరకదనుచుండ వేళ మించుటచే

నిట్లునుచుండిరికాబోలు. నలకొనుచు తిరిగి తిరిగి తునికు భిక్షులభింపక అన్యభిక్షువులకు లభించియుండ నాడు శిష్యులతో మహర్షి నిరాహారుడై యుండెను. మఱునాడు మాధ్యాహ్నికమునిర్వర్తించుకొని ప్రతిగృహము దిరిగిరి. కాని యానాడు కూడ వారకలేదు. అప్పుడు మహర్షి-శిష్యులతో మీరకూడ దొఱకనట్లే కనబడుచున్నది. యిట్లుజరుగుట కేమి కారణమో! యని చింతించి యేదేని యుపద్రవముచే పెట్టుట మానిరో, ఈర్ష్యచే నెవ్వనిచే నైన మాస్పంఢబడినదో మీరు తెలిసికొని త్వరితముగా రండని బోధింప గొందరు శిష్యులు వెళ్ళి స్థితిగతులు తెలిసికొని వచ్చి మహర్షితో నిట్లు చెప్పిరి.—

“శుక్లం న్వారాధ్యచరణా నోపసర్గోఽత్ర కశ్చన ।
నాన్నక్షయోవా సర్వస్యాం సగర్భా మిహ కుశ్రచిత్ ॥
యత్ర విశ్వేశ్వర స్సాక్షాత్ యత్రామరధునీ స్వయమ్ ॥
త్వాద్భుతా యత్ర మునయః క్వభీస్తతోఽసర్గజా ॥
విద్యానాం సదనం కాశీ కాశీ లక్ష్మ్యైః పరాలయః ।
ముక్తిక్షేత్ర మిదం కాశీ కాశీ సర్వా త్రియామయీ ॥”

మహనీయ! ఈపురముం దెట్టి యుపద్రవము లేదు. అన్నక్షయము సంభవింపలేదు. ఏది విశ్వేశ్వరరాజభానియో, యేది అమర సదీపరిశోభితమో, ఏది భవాదృశమునిజనావాసమో అద్దాని కుపద్రవభయమా? ఈకాశీపురము విద్యాసదనము, లక్ష్మీనిలయము, ముక్తిక్షేత్రము అని చెప్పగా విని శుక్తిడితులైన శిష్యుల జూచి కుగ్రద్ధుడై వ్యాసమహర్షి—

“మాభూ త్రైపూరుషీ విద్యా మాభూ త్రైపూరుషం ధనమ్ ।
మాభూ త్రైపూరుషీ ముక్తిః కాశీం వ్యాసోఽశప త్ప్రీతి ॥

గర్విః కరోఽత్ర విద్యానాం ధనగర్వోఽత్రై వై మహాన్ !
ముక్తిగచ్ఛేణ నో భిక్షాం ప్రియచ్ఛ స్త్రీ చానినః ॥”

ఇచ్చటి వారు విద్యాగర్వము, ధనగర్వము కలిగి ముక్తి మనసొత్తను గర్వముచే భిక్షను వెట్టకుండి రని “విద్యకాని, ధనముకాని, ముక్తికాని తీపురుషవ్యాప్తిగా వీరికి లేకుండుగాక” అని శపించెను. తరువాత మఱి భిక్షకై వెళ్ళి ప్రతిగృహము తిరిగెను. లభింపలేదు. అప్పుడు సాయంకాల మగుచుండుట జూచి భిక్షాపాత్రయు పారవైచి యాశ్రిమమునకు వచ్చుచుండ నొక గృహద్వారమందు ప్రాకృత స్త్రీయొకముతో పరమేశ్వరి కూర్చుండి మహర్షితో నిల్లనను—

‘భగవన్ భిక్షుకా స్తావ దద్య దృష్టా న కుత్రచిత్ ।
అసత్కృత్యాతిథిం నాథో న మే భోక్ష్యతి కర్హిచిత్ ।
వైశ్వదేవాదికం కర్త కృత్వా గృహపతి ర్మమ ।
ప్రతీక్షేత్కృతిథిపథం తస్మా త్వ మతిథి ర్భవ ।

మహానీయా! నేడు భిక్షుకులు లభింపలేదు. అతిథిసత్కారము చేసికాని నానాధుడు భుజింపడు. నీ పతిథివి కమ్ము. ఇట్లనగా వ్యాస మహర్షి—

“భద్రే! కా త్వం కుతః ప్రాస్తా పూర్వం దృష్టా న కుత్రచిత్ ।
పరవా నస్మ్యహం జాత స్తవ దర్శనతోఽధునా ॥
అవశ్యమేవ కర్తాస్మి తవాదేశ్యం తదాదిత ।
ఏకం తపోవ్యయం హిత్వా కారయిష్యసి మత్పుత్రః ।
తదేవాహం కరిష్యామి విధేయ శ్శుభలోచనే ।
న వచ స్త్వాదృశినాంహి మహాత్త్వం హావయే త్వతామ్ ॥
పరం త్వం కాసి సుభగే సత్యం బ్రూహి మమాగ్రతః ॥”

అమ్మా! నిన్నింతకు బూర్వము చూచియుండలేదు, నీవెక్కడనుండి వచ్చినావు. నీదర్శనము నన్ను పరవశుని కేయచున్నది. ఒక్క తపోవ్యయమును తప్పించి నీవు దేని నాజ్ఞాపించిన దానిని నేను విధేయుడనై చేయుదును. నీవంటి సాధ్వీమణుల వాక్కులు సత్పురుషుల మహత్త్వమునకు భంగకరములు కానేరవు. నీవిషయమును చెప్పుము. అని యడుగ నామె నేనిచ్చటి గృహస్థునకు భార్యను. నీవు మాత్రము నన్నెఱుగవు కాని నిత్యము భిక్షులనము చేయు నిన్ను నేను చూచుచునే యున్నాను తపస్వి! ఆలస్యము చేయక సూర్యాస్తమయముకాకపూర్వమే నానాధుని యాతిధ్యము స్వీకరింపుము ఇట్లు చెప్పగామహర్షి, సూర్యాస్తమయముకాకపూర్వమే, పదివేలమందికివ్యూలతో నేను సహపంక్తిచేయవలసియున్నది. నేనొక్కడనే భుజింపను అని చెప్పగా నీశిష్యులతో వెంటనే రమ్ము, సర్పము సిద్ధమై యున్న దనగా నట్లే వచ్చి యభూతపూర్వమైన యాతిధ్యముచే మహర్షి విస్మితుడయ్యెను. తరువాత పరిమేశ్వరుడు వ్యాసుని శాపము కాశీపురుషునకు వర్తింపకుండునట్లు వ్యాసవాక్యములచేతనే చేయించెను.

ఇప్పు డీగాధనుబట్టి శిష్యసహితుడైన. వ్యాసునివార్షికి భిక్షయెట్లు లభింపలేదో తెలిసినదా? “కాశిలో నాతనికిని, శిష్యులకుగూడ భిక్షము గూడ లభింపనటుల గాన్పించును” అన్న మ. భా. చ. కారుల వ్రాతను జూచినారా? అది పార్వతీపరమేశ్వరులు స్వయముగా బరీక్షకై చేసిన పనియై యుండ, గృహస్థులు భిక్షమైన పెట్టలేదని లోకులకు దోచునట్లు వ్రాయుట యెంత నింద్యము? ఇక కాశీప్రభు వాతనిని దక్షిణదిశకు దఱుముట యెట్టిదో చూడుడు— భీమఖండకథాసందర్భ మిట్లున్నది—

కాశీఖండోక్తప్రకారమే భిక్షులభింపక కుద్ధుడై శాపముబెట్ట నుద్యమింప పరమేశ్వరి యాతిధ్యమున కాహ్వానించుటయు, మహర్షి

యభూతపూర్వమైన యాతిధ్వముచే గంతుష్టు దగుటయు జరిగిన తరువాత పార్శ్వతీహితముగా నీశ్వరుడు సమీపించి యిట్లనెను—

“త్వ మాగతోవా శస్త్రం మే వత్నీం శ్రీకాశికాపురీమ్ ।

సదా కైవల్యకల్యాణజన్మభూమి మకారణమ్ ॥

గచ్ఛాన్మదేశం దుష్కాగ్ర్య నిర్గత్య నగరా స్తమ ।

త్వ మస్తేవాసిభి స్సాక మస్మి న్నైవ తుణేఽఖలైః ॥”

సకలకల్యాణములకును, కైవల్యమునకును జన్మభూమియై నాకు పరమప్రేమాస్పదము, అర్థాంగియు నగు కాశీపురిని శపించుటకు వచ్చితివా? నీవిప్పుడే నీశిష్యులతో నిశరప్రదేశమునకు వెళ్ళిపోము. అని కఠినముగా బలుక నాపార్శ్వతీపరమేశ్వరుల పాదములపై బడి సమస్కరించి, మహర్షి గమనోన్ముఖుడై యుండ నాపరమేశ్వరి—

“భయాకులత్వం మాగా స్త్వం కుమార! బహుధావ్యహమ్ ।

న విస్మరామి హృదయే కృపయా త్వాం కదాచన ॥

అన్యదేశే జగమిషాం విహాయ త్వం సుఖేన తామ్ ।

శ్రీదక్షవాటికాం గచ్ఛ ప్రమోదాపూర్ణమానసః ॥

శరణం వ్రజ భీమేశం శరణాగతవత్సలమ్ ।

సమస్తాభ్యుదయా స్తుభ్యం భవన్తు తదనుగ్రహాత్ ॥”

వత్సా! నీవు భయపడకుము. దయాపాత్రుండవగు నిన్ను నే నెన్నడును మఱచుదాననుగాను. నీవన్యస్థలమునకేగక సంతోషముతో దక్షవాటిక కరుగుము. శరణాగతవత్సలుడగు భీమనాథుని శరణు నొందుము. ఆభీమేశ్వరానుగ్రహముచే నీకు సర్వాభ్యుదయములు కలుగును” అని సుధామయోక్తుల నుల్లసింపజేయ మహర్షి యట్లే దక్షవాటికకు వచ్చెను అనియున్నది.

ఇచ్చట పరమేశ్వరుడు మహర్షిని కఠినోక్తు లాడి నెత్తు మనుటలో మహర్షిని దోషి యని భావించినట్లా? లేక మహర్షిని వక్షవాటికయందు ప్రవేశపెట్టుటకు అట్టి సమిత్తమును కల్పించినట్లా? అని విచారణీయము.

దోషియనియే పరమేశ్వరతాత్పర్య మైనయెడల పరమేశ్వర సమక్షమందు ఆపరమేశ్వరి మహర్షి నాచరింపబూనుకొనదు. వత్సా! నీవు దయావాత్సుడవు; నిన్ను నే మరువను. నీవు దక్షవాటిక కే యేగి భీమేశ్వరు నాశ్రయించి ఆతని యనుగ్రహము నొందు మని ప్రసంగింపబోదు అట్లామె ప్రసంగించినపుడు విచారున్న ఈశ్వరుడు కోపింపక శాంతుడై యుండుట తటస్థింపదు.

పరమేశ్వరుని పాదములపై బడి నమస్కరించిన మహర్షిని ఉపేక్షించియున్న యీశ్వరు డాలకించుచుండ నీవు భీమేశ్వరు నాశ్రయింపుము. ఆతడు శరణాగతవత్సలుడు. అని పరమేశ్వరి ఆయాశ్వరు నెత్తిపొడిచినట్లు భీమేశ్వరోత్కర్షము నుద్ఘాటించజాలదు. అట్లుద్ఘాటించినపుడు శాంతుడై యీశ్వరు డుండజాలడు. కనుక నీశ్వరునకు గూడ పరమేశ్వరికి వలెనే అసాధారణవాత్సల్యమే మహర్షియందున్నది. అది పరమేశ్వరీమాఖమున ప్రకటింపబడుట యీశ్వరుని కభిమతము. వాస్తవము లో నామశేదము తప్ప విశ్వేశ్వరు డొకడు, భీమేశ్వరు డొకడును కాదు. గనుక నాపరమేశ్వరి చేసిన భీమేశ్వరోత్కర్ష విశ్వేశ్వరోత్కర్షప్రశంసయే.

మహర్షిపై యాగ్రహించుటలో భావము స్వర్గాపవర్గాస్పదమై తనకు పరమ ప్రేమాస్పదమై యున్న కాశీపురికి యేమాత్ర మైన హాని యెంత ముఖ్యుడు తలపెట్టినను శంకరుడు సహింపబో దనియే గ్రహింపవలెను.

ఇక దక్షవాటికకు వెళ్ళుమని యుపదేశించుటలో, వ్యాసమహర్షి కాశీవియోగగ్లాని నది యుపశమింపజేయుగలదనియు, అది కాశీ పురమున కీడైన దనియు, నీసిద్ధాంతము సకలమునిజనాదర్శభూతుడు, సర్వపంధ్యుడు సగు వేదవ్యాసమునీంద్రుని కాస్తవమైనగాని లోకమున కభివ్యక్తము కాదనియు పరమేశ్వరుని సంకల్పముని గ్రహింపవలెను.

ఇట్లుపరిశీలింపగా వ్యాసమహర్షిని కాశీపురినుండి దక్షవాటికకు బంపి తన్మూలమున దక్షవాటికాపనిత్రాసు ప్రకటికరింపదలచి విశ్వనాథదేవుడు అట్టి నిమిత్తమును కల్పించెనేకాని మరొకటి కాదని తేలినది. కనుకనే చతుర్దశాధ్యాయమందు వ్యాసమహర్షి దక్షవాటికకు వెళ్ళినతరువాత ఋషివర్యులు—

“శిష్యసందోహసహితం మనీంద్రం బాదరాయణమ్ ।

ద్వైపాయనం ధిక్కుతవాక్ కోఽపి కాశీపురీపతిః ॥

ప్రాజ్ఞై రస్మా నత్ర కథం కృపయా ధారయిష్యతి ।

తస్మా దస్మాక ముచితం సర్వేషాం తత్ర వర్తనమ్ ॥

సుఖేన వర్తతే యత్ర కృష్ణద్వైపాయనో మునిః ।

ఇతి కాశీపురా త్సర్వే సిగ్ధత్య వ్యాసపద్ధతిమ్ ॥

జ్ఞాత్వా శ భోషశాభాభి ర్దాక్షరామం సమాయయుః ॥”

శిష్యసహితుడైన వ్యాసమహర్షిని ధిక్కురించిన విశ్వేశ్వరుడు ఇచ్చట మనల బ్రతుకనిచ్చునా? మన మందర మక్కడకే పోవుదమని వసిష్ఠాత్మి భరద్వాజ భార్గ వాంగిరసాదులు కాశీపురమునుండి దాక్షరామమునకే వచ్చిరి; అని చెప్పబడినది.

ఇట్లుండ “కాశీవ్రభువు వ్యాసుని దక్షిణదిగువ దక్షిమే” నని దుర్వృత్తితో వ్రాసినది. నింద్యము.

ఈప్రస్తావములో 'వ్యాసునకు బాదరాయణుడను పేరు లేదు, అను మ. భా. చ. కారులకు ఈశ్లోకములలో 'మునీంద్రం బాదరాయణం ద్వైపాయనమ్' అని బాదరాయణుడనుపేరు వ్యాసమహర్షికి గలదనియే చెప్పబడినదినుమా? అని తెలుపుచు విషయాంతర మందు కొనుచున్నాము—

పతిలోకము కలుగు నని నమ్మించి దుర్యోధనాదుల భార్యలను

— వ్యాసుడు గంగలో ప్రవేశింపజేసె నను ప్రసంగము—

—తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారులు వ్రాత యిట్లున్నది—'వ్యాసు పావితం తువులకు యుద్ధమృతుల జూపు నెవమున ధృతరాష్ట్రునివనవాసకాలమునధార్తరాష్ట్రభార్యలను మోహపెట్టి, వారికిపతిలోకముకలుగు ననినమ్మించి, యాదుర్యోధనాదుల భార్యలనుగంగలో ప్రవేశించునటులచేసెను. గ్రంథవిస్తరభీతిచే గాధ సంతయు వ్రాయలేదు'పు158

అహ! దుర్యోధనాదుల భార్యలను యుద్ధమృతుల జూపు నెవమున మోహపెట్టెనట! వారికి పతిలోకము కలుగునని నమ్మించెనట! వారు గంగలో ప్రవేశించునటుల చేసెనట! గ్రంథవిస్తరభీతిచే గాధ వ్రాయలేదట! పతిలోకము కలుగునని నమ్మించె నను మాటకు వారికి ప్రాణత్యాగమే తప్ప పతిలోకప్రాప్తి కలుగ లేదని తాత్పర్యము కాబోలు. ఈప్రతివాదుల కీలోకమే ఆనదే! ఆలోక మానినదా?

వారు భీతిచే వ్రాయనిగాధయే మనకు నిజము తెలుపును. ఆ గాధయిట్లున్నది—

యుద్ధానంతరము ధృతరాష్ట్రుడు ధర్మరాజాదుల సమ్మతింపజేసి గాంధారియు, కుంతీదేవియు శుశ్రూషణజేయుచుండ, నాశ్రిమనాసము

చేయు నవసరమున ధర్మరాజుడును కూడ సహివారముగా నేనలతో
వచ్చి, యావసరమందే నిశ్చించియున్న ను వ్యాసమహర్షి ధృతరాష్ట్ర
శ్రమమందు ప్రశ్నకుమై—

“ధృతరాష్ట్ర మహాబాహో కచ్చి తై వర్తతే తపః ।
కచ్చి స్మన స్తే వీరీణాతి వనవాసే నరాధప ॥
కచ్చి ధృది న తే శోకో రాజా పుత్రీవివాశజః ।
సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తం మాం విద్ధి పుత్రీక ॥
న కృతం యైః పురా కైశ్చి త్కర్మ లోకే మహర్షిభిః ।
ఆశ్చర్యభూతం తపసః ఫలం త ద్దర్శయామి వః ॥
కి మిచ్ఛసి మహీపాల మత్తః ప్రాప్తు మభీషితమ్ ।
దగ్ధం స్పృష్టమథ శోతుం త త్కర్తాస్మి తవానఘ ॥
పృత్వా సమాగమ మిదం న ర్శేషం వ స్తతో నృప ।
సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తః కౌరవనందన ॥
ఇమే చ దేవగంధర్వా స్సర్వే చేమే మహర్షయః ।
వశ్యంతు తవసో వీర్య మద్య మే చిరసంభృతమ్ ॥
త దుచ్యతాం మహాప్రాజ్ఞ కం కామం ప్రదదామి తే ।
ప్రవణోఽస్మి పరం చాతుం షశ్య మే తవసో బలమ్ ॥”

ధృతరాష్ట్రా! నీకు తపస్సు ఒడుగుచున్నదా? పుత్రీదుఃఖము
లేకుండెనా? నేను సంశయవిచ్ఛేదము చేయుటకు వచ్చితి నని తెలిసి
కొనుము. ఇదివరలో లోకమునం దేమహర్షులచేతను చేయబడని దేది
కలదో అట్టి యాశ్చర్యకరమైన విషయమును నాతపఃఫలముగా మీకు
ప్రదర్శించుచున్నాను. నీవు దేనియొక్క దర్శనస్పర్శనశ్రవణముల
నపేక్షింతువో. దానిని నీకు ఘటింపజేయుదును.

మీయందఱి సమాగమము గ్రహించి సంశయచ్ఛేదనార్థ

మేలేంచితిని. ఈ దేవతలు, గంధర్వులు, ఈమహర్షులు చిరకాలాజ్ఞితమైన నాతపశ్శక్తిని యిప్పుడు చూతుమనక. నీవోరిక నీజేర్చెదను. కోరిక యేదో చెప్పుము. నాతపోబలము జూచుము.

“ఏవ ముక్త స్స రాజేన్ద్రో వ్యాసే నామితబుద్ధినా !
ముహూర్త మివ సంచింత్య వచనా యోషచక్రమే !
ధన్వంతర్యునుగృహీతశ్చ సఖలం జీవితం చ మే !
య స్మై సమాగమో ద్యౌహ భవద్భి స్సహ సాధుభిః !
కిన్తు తస్య సుదుర్బుద్ధే ర్మన్త న్యావనయై ర్భృశమ్ !
మాయతే మే మనో నిర్మలం స్మరతః పుత్రగృద్ధినః !
అపాపాః పాండవా యేన నికృతాః పాపబుద్ధినా !
ఘృతితా వృథివీ యేన సహయా సవరద్విపా !
రాజానశ్చ మహాత్మానో నానాజనవదేశ్వరాః !
ఆగమ్య మమ పుత్రార్థే సర్వే మృత్యువశం గతాః !
యే తే పితౄణాంశ్చ దారాంశ్చ ప్రిణాంశ్చ మనసః ప్రియాన్ ॥
పరిత్యజ్య గతా శ్శూరాః ప్రేతరాజనివేశనమ్ !
కాను తేషాం గతి ర్భ్రహ్మాణ మితార్థే యే హతా మృధే !
తద్భవ పుత్రపౌత్రాణాం మమ యే సహతా యుధి !
ఏత త్సర్వ మనుస్మృత్య దహ్యమానో దివానిశమ్ ॥
స శాన్తి మధిగచ్ఛామి దుఃఖశోకసమాహరిః !
ఇతి మే చిన్తయానస్య పిత శ్శాన్తి ర్షి విద్యతే ॥”

ఇట్లు ప్రశ్నింపబడిన ధృతరాష్ట్రుడు-మహానీయులగు మీరెల్లరు నిచ్చటికి విచ్చేయుటచే నే ధన్యుడను. కాని, దురాలోచన కల దుర్యోధనుని యవిసీతులచేత పుత్రప్రేమ కల నామనస్సు నిత్యము భేదపడుచునే యున్నది. ఏపాపము నెఱుగని పాండవులు ఆతనిచే వంచి తులైరి, ఆతని మూలమున అనేకజీవవర్గములకు ప్రాణపాపము కలి

గినది ఎందరో మహారాజులు నాపుత్రుని పక్షమున వచ్చి దారపు త్రాడులను విడిచి పాగొముల నోల్పొయిరి. మిత్రశార్యార్థము యుద్ధములో గతించినట్టి యూయహారాజులకును, నాపుత్రపాత్రాదులకును యెట్టి గతి సంభవించినదో అని యహర్నిశములు చింతించుచున్న నామనస్సునకు శాంతి లేదు. అని చెప్పుచుండ వినుచున్న గాంధారికి, కుంతిదేవికి, ద్రౌపదికి, సుభద్రకు, భారతరాష్ట్రభార్యలకు యుద్ధమృతులనే గూర్చిన శోకము రేగినది. అప్పుడు—

“పుత్రశోకసమావిప్లవ గాంధారీ త్విద మబ్రవీత్ ।
 శ్వశురం బద్ధనయనా దేవీ పాంజలి రుత్థితా ।
 ఊడ శేమాని వర్షాణి గతాని మునిపుంగవ ।
 అస్య రాజ్ఞో హతాః పుత్రాః శోచతో న శమా విభో ।
 పుత్రశోకసమావిప్లవో నిశ్వనన్ హ్యేష భూమిపః ।
 న శేతే వసతీ స్సర్వా ధృతరాష్ట్రే మహామునే ।
 లోకా నన్యాన్ సమర్థోఽసి సప్తమం సర్వాం స్తపోబలాత్ ।
 కిము లోకా న్తరగతాః రాజ్ఞో దర్శయితుం సుతాః ॥”

భర్త యంధుడగుటను బట్టి తానుగూడ కన్నులు కట్టుకొని యున్న గాంధారి లేచి యంజలి ఘటించి మహర్షితో నిట్లనెను. మునీంద్రా! గతించిన పుత్రులనుగూర్చి శోకించుచున్న యీమహారాజున కిప్పటికి పదియారు వత్సరములు గడచినను శాంతి కలుగలేదు. పుత్రశోకముతో నిట్టూర్పులు విడుచుచు శేయించుటగూడ లేకుండెను. నీవు తపోబలమున లోకాంతరములను సృజింప సమర్థుడవు. లోకాంతరగతులగు సుతులను మహారాజునకు జూపలేవా?” అని కోరుచు ద్రౌపదీ ప్రభృతులు కూడ సుతులనుగూర్చియు, హితులను గూర్చియు శోకించుచుండిరని చెప్పి—

“పుత్రస్య తే పుత్రశతం సిహతం యదగ్రహితే!
తస్యభార్యాశత మిదం దుఃఖశోకసమాహతమ్”
తవ ప్రసాదా ద్భగవత్ విశోకోఽయం మహీపతిః !
కుర్యాత్కాల మహం చేయం వధూన్ద్రవ మహామునే!”

మరణించిన పుత్రశతముయొక్క యీభార్యాశతము దుఃఖా
క్రాంతమై యున్నది. ఈమహారాజు, నేనును నీయనుగ్రహమున శోక
ములేక కాలము గడుపవలెను. ఇట్లు గాంధారి చెప్పగా కుంతీదేవి
కర్ణునిగూర్చిన తన చింతను వెల్లడింప మహర్షి నీయందు వోషము లే
దని చెప్పి గాంధారితో నిట్లనెను—

“భద్రే! ద్రక్ష్యసి గాంధారి పుత్రాన్ భ్రాతృన్ స్వర్గాగతాన్ |
వధూశ్చ సతిభి స్సార్థం నిశి సుప్తోతితా ఇవ !
కర్ణం ద్రక్ష్యతి కున్తిచ సౌభద్రం చాపి యాదవి |
ద్రౌపదీ పశ్య పుత్రాన్ శ్చ పితౄన్ భ్రాతృన్ స్తతైవచ ||”

నీవు పుత్రులను, భ్రాతలను, ఆత్మీయులను, పతులతో గలసి
యుండెడి కోడండ్రును సుప్తోతితులవలె జూడగలవు. కుంతీ ద్రౌపదీ
సుభద్రలుకూడ తమతమవారిని జూడగలరు అనిచెప్పి యుద్ధమృతులు
మొదలగువారు ఏయే యంశముల జన్మించిరో, మరణించి యెచ్చటి
కేగిరో చెప్పి—

“యచ్చ వై హృది సర్వేషాం దుఃఖ మేత చ్చిరం స్థితమ్ |
త దద్య వ్యపనేష్యామి పరలోకకృతా ద్భూమాత్ |
సర్వే భవన్తో గచ్ఛన్తు సదీం భాగీరథీం ప్రతి |
తత్ర ిత్యథ తా సర్వా యే హతా స్తత్ర సంయుగే ||”

యుద్ధమృతుల కేదుర్గుతులు కలిగినవో యని చిరకాలమునుండి

పరితపించు మీకుగల చింతను తొలగింతును. మీరెల్లరు గంగానది
యొద్దకు వెళ్ళియుండును. అచ్చట మృతుల నందరను జూడగలరు.

ఇతి వ్యాసస్య వచనం శ్రుత్వా సర్వో జన స్తదా |
మహతా సింహనాదేన గంగా మభిముఖో యయా ||
తతో గంగాం సమూసాద్య క్రమేణ స జనార్ణవః |
నివాస మకరో త్సర్వో యథాప్రీతి యథాసుఖమ్ |
జగామ త దహశ్చాపి తేషాం వర్షశతం యథా |
నిశాం ప్రతీక్షమాణానాం దిదృక్షూణాం మృతాన్ నృపాన్ |
తతో నిశాయాం ప్రాప్తాయాం కృతసాయుషింకక్రియాః |
వ్యాస మభ్యగమన్ సర్వే యే తత్రాసన్ సమాగతాః |
తతో వ్యాసో మహాతేజః పుణ్యం భాగిరథిజలమ్ |
అవతీర్యాఽఽజహా వాథ సర్వాన్ లోకాన్ మహామునిః |
తత స్సుతుముల శ్శబ్దో జలాన్తే జనమేజయ |
ప్రాదురాసి ద్యథాయోగం కురుపాండవసేనయోః ||
తత స్తే పార్థివా సర్వే భీష్మద్రోణపురోగమాః |
ససైన్యా సులిలా త్రస్మాత్సముత్తస్థ సుహనశః ||
సర్వే భాసురదేహా స్తే సముత్తస్థ ర్జలా తతః |
యస్య వీరస్య యో వేషో యో ధ్వజో యచ్చ వాహనమ్ |
య ద్వర్మ య త్ప్రహరణం తేన తేన స దృశ్యతే |
దివ్యాంబరధరా సర్వే సర్వే భాజిష్ణుకుండలాః ||
నిర్వైరా నిరహంకారా విగతకోధమత్సరాః |
ధృతరాష్ట్రస్యచ తదా దివ్యం చక్షు ర్నరాధిప |
ముని సుత్యవతీపుత్రః ప్రతః ప్రాదా త్రవోబలాత్ |
త దద్భుత మచిన్త్యంచ సుమహా ద్రోమహర్షణమ్ |
ఃస్మిత సుజన సర్వో దదర్శానిమిషేక్షణః ||”

ఇట్లు వ్యాసమహర్షి చెప్పగా విని యందరు సింహానాదముతో గంగానదికి బయనమైరి సముద్రమువలె నున్న జనసముదాయము క్రమముగా గంగానదిని జేరి, యెప్పు డెప్పు డని చూచుచుండ సాయం కాలము కాగా సాయంకాలకృత్యములు నిర్వర్తించుకొని యచ్చటివా రందరు వ్యాసమహర్షిని జేరిరి. తరువాత వ్యాసమహర్షి గంగానదిలో ప్రవేశించి యాహ్వలంఘనగా నాజలమునుండి కురుసాంశరసేవల కల కలధ్వని యుద్భవించినది. తరువాత భీష్మద్రోణాదులు, సైన్యము లతో వేలకొలది జలమునుండి పైకి వచ్చినారు. అం దేమిని దేవే షమో, యేధ్వజమో, యేవాహనమో, యేకవచమో, యేయా యధమో, వానితోడనే యాతడు కనబడుచుండెను. అందరు దివ్యాం బరధరులు, కుండలాలంకృతులు, వైరరహితులు, నిరహంకారులు నై యుండిరి. వ్యాసభగవానుడు తపోబలముచే ధృతరాష్ట్రునకు దివ్యవృష్టి ననుగ్రహించెను. అచింత్యమై, శరీరమునకు గగ్గుర్పాటు గలిగించెడి యా యద్భుతమును జనులు విస్మితులై రెప్పచాటు లేక చూచిరి.

“ఏవం సమాగతా సుర్వే గురుభి ర్బంధవై స్సహ ।
 పుత్రై శ్చ పురుషవ్యాఘ్రాః కురవో న్యే చ పార్థివాః ।
 తాం రాత్రి మఖిలా మేవం విహృత్య ప్రీతమానసాః ।
 మేనిరే షరితోషేణ నృపా స్స్వర్గనదో యథా ॥
 సమాగతా స్తాః పితృభి ర్భ్రాతృభిః పతిభిస్సుతైః ।
 ముదం పరమికాం పౌప్య నారోఽదుఃఖ మథాత్మజాన్ ॥
 ఏకాం రాత్రిం విహృ త్యైవం తే వీరా స్తాశ్చ యోషితః ।
 ఆమ న్రాన్త్రాన్యోన్య మాశ్లేష్య తతో జగ్ము ర్యథాగతమ్ ॥
 తతో విర్జాయామాస లోకాం స్తా న్మునిపుంగవః ।
 క్షణే నాన్తర్నితాన్తైచ్చ పశ్యతా మేవ తేభవన్ ॥
 అవగాహ్య మహాత్మానః పున్యాం భాగిరథిం నదీమ్ ॥

గ తేషు తేషు సర్వేషు సలిలస్థో మహామునిః ।
 ధర్మశీలో మహాతేజః కురూణాం హితకృత్తథా ।
 తతః ప్రోవాచ తా సర్వాః క్షత్రియా నిహతేశ్వరాః ।
 యాయాః పతికృతా లోకా నిచ్ఛన్తి పరమస్త్రియః ।
 తా జాహ్నవీజలం క్షీప్య మవగాహ స్వతందితాః ।
 తత స్తస్య పచ శ్శ్మృత్వా శ్రద్ధధానా వరాంగనాః ।
 శ్వశురం సమనుజ్ఞాప్య వివిశు ర్జాహ్నవీజలమ్ ।
 విముక్తా మానుషై ర్దేహైః స్తత స్తా భర్తృభిః సహ
 సమాజగ్ము స్తదా సాధ్వ్య సర్వావన విశాంపతే ।
 ప్రవిశ్య క్షత్రియా ముక్తా జగ్ము ర్భర్తృసలోకతామ్ ॥

ఇట్లు కురువంశీయులును, ఇతరులు నైన పార్థివులు గురువుత్రీ
 బంధుజనముతో గలిసి ప్రీతితో నారాత్రి యంతయు విహరించిరి.
 ఆ స్త్రీలు తమతమ సతులతోడను, సుతులతోడను, భ్రాతృపితృవర్గము
 తోకలసికొని పరమానందమునొందిరి. ఒక రాత్రియావీరులును, ఆ స్త్రీ
 లును పరస్పరప్రేమానుబంధమున ప్రసంగించుకొని వ్యాసమహర్షి
 విడిచిపెట్టగా నందరు చూచుచుండ గంగానదియందు మునిగి తన
 మఱి నెల్లరు సంతోషము మైరి.

వారందరు సంతోషము మైనతరువాత ధర్మశీలు డగు మహర్షి
 జలగతుడైయుండి మృతభర్తృక లగు క్షత్రియశాంతలను గూర్చి యి
 ట్లనెను. పతివ్రతలు పతిలోకము నవేక్షింతురో వారీగంగాజలమం
 దవగాహనము చేయుడు, అని. ఆమాట విని పతిలోకము గోరిన యా
 పతివ్రతలు శ్వశురు డగు ధృతరాష్ట్రుని యనుజ్ఞ దీసికొని గంగాజల
 మం దవగాహనము జేసి హనుష్యదేహములను విడిచి భర్తృసాలోక్య
 మును పొందిరి.

ఇదియే మ. భా. చ. కారులు దాచియుంచిన గాధ. ఇందు పతిలోకప్రాప్తి నవేక్షించువారికి దానిని ఘటింపజేతు నని మహర్షి చెప్పినట్లున్నది. పతివ్రతలగు దుర్యోధనాదుల భార్యలు దాని నవేక్షించి ధృతరాష్ట్రుని యనుజ్ఞదీసికొనియే గంగావగాహనపూర్వకముగా పతిలోకమును పొందినట్లున్నది. మహాజననమక్షమున గాంధారిధృతరాష్ట్రాదుల యంగీకారముతో సంతోషించుచు నాడావితంతువులు పతిలోకము నొందు టేమి? నేడీ మ. భా. చ. కారులు వారికై పరితపించు టేమి?

పతిలోకమును ప్రాప్తింపజేతు ననుటే వ్యాసమహర్షికి తమైన యెడల దానికై యనుజ్ఞ నిచ్చిన ధృతరాష్ట్రునిది తప్పు కాదా? అందుల కంగీకరించి చూచుచుండిన గాంధారిది తప్పు కాదా? అది యటుండ యుద్ధమృతులను చూడవలె నను కుతూహలము ధృతరాష్ట్రునిది. ఆతని కట్లు చూపవలసిన దను ప్రార్థన గాంధారిది. అట్లు చూపిన వాడు వ్యాసమహర్షి. చూచిన యందరిలోను జేరినవారావితంతువులు.

మహర్షి యుద్ధమృతులను జూపుట. మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు ఆవితంతువులను మోహపెట్టుటకే యైనయెడల జూపవలసిన దని ప్రార్థించిన గాంధారిధృతరాష్ట్రుల చర్య కూడ తమ కోడండ్రును అవిధముగా మోహపెట్టి వారి నావిధముగా వదల్చుకొనుటకే యైయుండు నని యూహింపబడదా? ప్రమాణముల ధిక్కరించి తమపైత్యము జేర్చి ప్రసంగింపబూనిన యెవ్వనివ్రాతనింద్యము కాదు? కనుక వ్యాసభగవానుని నిందించు దుర్వృత్తితో గూడిన మ. భా. చ. కారుల వ్రాత నింద్యము.

ఇక మరణించినవారి పునర్దర్శనము సంభవమా? అను సందేహము కలుగును. అందుకై యీగ్రంథము జూడుడు—

నీలకంఠీయన్—“తతో నిశాయా మిత్యస్మి స్సఙ్ఖ్యాద్వయే మృతానాం పునర్దర్శన ముక్తం. తేన తేషాం సత్త్వ మస్తీతి స్పష్ట ముక్తమ్. అతో మృతానాం సత్త్వ మస్తి నవేతి సంశయః పరాస్తః. అథ భస్మీభూతానాం కథం ప్రత్యక్షేణ దర్శనమ్. స్వషువ దితి చేత్. వ్యాస స్సైంద్రజాలికత్వాపత్వ్యా సంశయో చ్ఛేదకత్వానుపపత్తిః. అథ దేవతాభావం గతానాం తేషాం పున ర్భిష్మాదిభావేన యోగబలా దభివ్యక్తి ర్భవతి. త్వర్ణి భస్మీభూతస్య దేహస్య పునరుదయామోగా త్త త్సద్భుతై ర్దేహేస్తరై రుపేతా నామేవ తేషాం దర్శన మితి వాచ్యం. తథాపి దేహేస్తరే మమాయం భరేతి బుద్ధిమతీనాం స్త్రీణాం భ్రాన్తిరేవ. పూర్వ దేహనాశస్య ధృఢతరస్మరణాత్. అస్మరణేపున స్వషుతుల్యతేతి తుల్యమ్.

అత్యబ్రామః—

హర్దవిద్యాం ప్రకృత్య శూయతే. “త ఇమే సత్యాః కామా అన్యతాపిధానాః” ఇతి. దహరాకాశం ప్రకృత్య “ఏత త్సత్యం బ్రహ్మ పుర మస్మిన్ సర్వే కామా స్సమాహితా” ఇతి. తథా “యో యో వ్యాస్యే తః ప్రైతి న త మిహ దర్శనా యోపలభతే” ఇత్యుపక్రమ్య “యేచాస్యేహ జీవా యేచ ప్రేతా య చ్ఛాన్య దిచ్చ స్సలభతే సర్వం తదత్య గత్వా విద్వతే” ఇత్యాది సత్యం బ్రహ్మపురం హృదంబర మిత్యర్థః.

‘సమస్త సుదా న న్నేవా న్త్యతవ వ త్రత మునయః పశ్యన్త్య తీతాదికం. మిథ్యాబ్రహ్మపురం శరీర, మముహ సత్యపురం

ఛాదితం సర్వేణ సోమే త్యమఃస్య విలయే సత్యం పురం ప్రకాశతే. తస్మా దవిద్వాప్రత్యుపస్థాపిత మపారమార్థికం జైవం రూపం కర్తృభోక్తృరాగ ద్వేషాద్వినేకార్థకలుషితం తద్విపరీత మపహత పాశ్మత్వాదివిశిష్టం పారమేశ్వరం రూపం విద్యయా ప్రతిపద్యతే. సర్వాదివిలయనే రజ్జ్వాదివత్ ఇతి భాష్యాచ్ఛు.

బ్రాహ్మతాకికాపవ సత్యా భీష్మావయోఽన్మతై ర్జన్మాదిభి ర్భావవికారై రావిరూభయ తిరోభాతా స్సన్ మహర్షివిద్యయా ౨౨విరూభయ స్త్యాదిభిశ్చ యథాత్మ్యేన గృహీతా స్సప్తస్తాభి స్సహ రేమిరే ఇతి యుక్త ముత్పత్త్యామః ! విశేష స్వస్మత్కృతే వేదా న్తకతకే దహరాధికరణే ద్రష్టవ్యః !

ఇచ్చట సారాంశము—మరణించినవారి పునర్దర్శనము చెప్పబడుటచే మరణించినవా రుండు రని స్పష్టపరుపబడినది. దీనివలన మరణించినవా రుండిరా? లేరా? అను సంశయము తొలగింపబడినది. ఇక పూర్వపక్షము— భస్మీభూతులైనవారి స్వరూపము లెట్లు ప్రత్యక్షమైనవి? స్వప్నపదార్థములవలెనా? అట్లైన వ్యాసమహర్షి యొందజాలికు డగును. కాని ‘సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తం మాం విధి’ అన్నట్లు సంశయవిచ్ఛేదకును కానేరదు.

ఇక మరణించి దేవతాభావము నొందియున్న వారందరకు మహర్షి యోగబలమున మరల భీష్మాదిరూపములతో సభివ్యక్తియయ్యెనా? అట్లైన భస్మీభూతదేహములకు పునరుత్పత్తి యసంభవము కనుక తత్తుల్యములైన దేహాంతరములతో వారల దర్శనమైనదని చెప్పవలెను. అప్పుడు వారల పూర్వదేహములు నష్టములైనట్లు దృఢజ్ఞానముకల ఆస్త్రీలకు ఆదేహాంతరధారులందు ‘ఈతికు నాభర్త’ యను బుద్ధి భ్రాంతియే యగును. పూర్వదేహనాశస్మృతి వారికప్పుడు

లేనియెడల మరల స్వప్నతుల్యమే యగును. అను పూర్వపక్షముపై సమాధానము చెప్పజకుచున్నది— ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు అప్తము ప్రసాదకమున నీట్లున్నది ఈశరీరమందిలి హృదయపుండరీకము బ్రహ్మ స్థానము బ్రహ్మస్వరూపమే సర్వవ్యవహారాస్పదమగునుటబట్టి పుర మన బడును. అట్టి బ్రహ్మపురము సత్యము. బాహ్యప్రపంచమందు కోర బడు యావత్పదార్థములు ఆబ్రహ్మపురమందే యున్నవి. కనుక బాహ్యవిషయాన క్రిని విడిచి బ్రహ్మస్వరూపప్రాప్త్యపాయములనే ఆశ యింపవలెను. శాస్త్రాచార్యోపదేశకృషిమున బ్రహ్మస్వరూపావగతి యెవ్వరికి కలుగునో వారికి సర్వలోకసంచారము సంభవించును.

అట్టివాడు పితృలోకకాము డైన యెడల వాని సంకల్పమాత్ర మున పితరు లావిర్భవింతురు. ఆతడు కోరెడి పదార్థము లన్నియు సంకల్పమాత్రముననే సంభవించును. ఆత్మగతములై పొందశక్యములై యున్న సత్యములైన (అవితథములైన) కామములు బాహ్యవిషయాన క్రిములకమైన స్వేచ్ఛాప్రచార మనెడి యన్మతముచే నాచ్ఛాదింప బడినవి. కనుకనే మరణించిన పుత్రాదులు తన హృదయాకాశమందే యుండియున్నను వారినిజూడవలెనను సంకల్పము తనకు గాఢముగా నున్నను దర్శనలాభము కలుగుటలేదు.

దహరోపాసనారిషనిషితుడైన జ్ఞానికి మాత్రము జీవించియున్న వారుకాని, మరణించినవారుకాని దుర్లభములైన యితరపదార్థములు కాని హృదయాకాశాత్మక బ్రహ్మస్వరూపమందు సులభములే.

నిధిని దెలిసికొనక నిధికి పైభాగమందు సంచరించువానికి నిధి లభ్యముకానట్లు అవిద్యోపహతులకు హృదయాకాశమందే యున్న సత్యకామములు లభ్యములు కాకున్నవి.

అని ఛాందోగ్యమును, భాష్యమును చెప్పబడుటవలన బ్రహ్మస్వరూపగతులై సత్యాత్మకులైన భీష్మాదులు అన్మతములైన జన్మాదివికారములచే నావిర్భవించి యదృశ్యులై వ్యాసమహర్షి విద్యామహత్త్వమును బట్టి యావిచ్ఛవించి స్త్రీపురుషసామాన్యముచే యథార్థముగా గ్రహింపబడి వారలతో విహరించి రనుట యుక్తము.

ఇతోఽధికవిశేషము మా 'వేదాంతికతకము' అను గ్రంథమందు దహరాధికరణమున జూడనగును. ఇది నీలకంఠీయములోని విషయము.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి మరణించినవారి పునర్దర్శనము సంభవమే యనియు, నీవిషయ ముపనిషత్ప్రతిపాదితమే యనియు, వేదవ్యాసభగవానుని యసాధారణ విద్యాప్రభావమున నాడు ధృతరాష్ట్రాదుల కది ఘటించినదనియు, స్పష్టమైనది. ఈవిషయము శాస్త్రజ్ఞున శూన్యులకు తెలియునదికాదు. కనుకనే ప్రతివాదులు ఆ లోకోత్తర ప్రజ్ఞుని, ఆపరమపావనుని, అమునిజనమూర్ధస్యని, ఆకలికల్మషహరుని యేమేమో దుర్భాషలాడినారు. అవి యనంగతములని ప్రమాణోపపత్తులతో నిరూపించినాము. ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మందు కొందము—

వ్యాసుడు పాండవపక్షముగా వ్రాసిన జయమును సంజయునకు గూడ జూపలేదను వాదము—అన్నిరాకరణము:—

మ.భా.చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది—“యుద్ధమిక సగుననగా ధృతరాష్ట్రునితో వ్యాసుడిట్లనెను. ఓధృతరాష్ట్రా! ఈకౌరవులయొక్కయు, పాండవులయొక్కయు, అందఱియొక్కయు గీర్తినినేనుచి కటనజేయగలను. విచారింపకుమా' ఇట్లని వ్యాసుడు మూడేండ్లు 'జయ' గ్రంథము జేసి ధృతరాష్ట్రాదులు గతించిన పిమ్మటగాని

లోకమున వెల్లడింపలేదు. జయమును సంజయునకుగూడవ్యాసుడు చూపినటుల లేదని సాతి యనుక్రమణికాధ్యాయములో వ్యాసుని 8800 శ్లోకములను 'సంజయో వేత్తివా నవా' సంజయుడు కూడ నెఱుగునో యెఱుగఁడో అని చెప్పుటచే నూహింపబడుచున్నది. మొత్తమునకు వ్యాసుడు పాండవపక్షపాతియై జయమును పాండవపక్షముగా వ్రాసియుండుటచే బ్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయునకుగూడ జయమును చూపకుండుటలో నాశ్చర్యములేదు. వ్యాసుడు వాల్మీకివలె ధర్మాతిశయనిరూపకకవిగాక, అర్థాతిశయనిరూపకకవియై యన్యాయమున కొడబడినవాడుగా గాన్పించును" (పు 158)

మ.భా.చ. కారులిచ్చట మహర్షిపై నారోపించిన నిందలు మూడు. అందు ధృతరాష్ట్రునితో నేనందరికీర్తిని ప్రకటింతునని చెప్పి వ్రాసిన జయమును ధృతరాష్ట్రాదులు గతించినపిమ్మటగాని వెల్లడింపకపోవుట యొకటి. సంజయునకుగూడ జయమును చూపకుండుట యొకటి. వీనిని క్రమముగా పరిశీలింతము

ధృతరాష్ట్రునితో వ్యాసమహర్షి యేమని చెప్పెను?

“అహంతు కీర్తిమేతేషాం కురూణాం భరత ర్షభ ।

పాండవానాంచ సర్వేషాం ప్రభయిష్యామి మాశుచః॥”

అనియేకదా! ఇందు అందరి కీర్తిని ప్రకటింపగలను. అని మాత్రమే యున్నదికాని ధృతరాష్ట్రాదులు జీవించియుండగనే ప్రకటింతుననికాని, గ్రంథము ధృతరాష్ట్రాదులకు వినిపింతుననికాని లేదే. ఇట్టిస్థితిలో ధృతరాష్ట్రాదులు గతించిన తరువాత వెల్లడించిన నేరమేమి? ప్రతివాదుల యూహనుబట్టి పాండవపక్షముగా వ్రాయబడిన గ్రంథమును పాండవులుండగా వెల్లడించుటకాని, పాండవులకు వినిపించుట

కాని జరిగెనా? సరీక్షిత్కాలములోగూడ వెల్లడింపక జనమేజయసర్వ సత్రమందు వైశంపాయనముఖమున పగిసక్తిని బట్టి వెల్లడించె నని కదా యున్నది. ఇట్లుండ ధృతరాష్ట్రాదు లుండగా వెల్లడింపలేదని యొక నేరమా? ధార్తరాష్ట్రుల కీర్తిని తనగ్రంథమందు వర్ణింపక పోవుటే అప్పుడు వెల్లడింపకపోవుటకు కారణ మందురా? వారలకీర్తిని వర్ణింపకబోవుటేమి?

“శౌర్య శ్రాఘా భవే త్కీర్తి ర్యశ శ్శత్రువశే వృధా” అను నిర్వచనమును బట్టి శౌర్యమును శ్లాఘించుట కీర్తియగును. కనుక దుశ్శాసనాదుల శౌర్యమును ‘ద్యూతినభకు చాగ్రహి నీచ్ఛుకొని వచ్చెను’ అని వర్ణింపలేదా? ఈ మ. భా. చ. కారులే దుశ్శాసనుని గూర్చి వ్రాయుచు—

“దుశ్శాసనుడు బాహుబలశాలి, శస్త్రాస్త్రవిద్యాకోవిదుడు. కీచ కసైంధవులంగూడ బోరగిలం దోయగలిగిన చాగ్రహి నీచ్ఛి తీసి కొనిరాగలిగెను” (పు271)

అని దుశ్శాసనుని యాశౌర్యమును శ్లాఘింపలేదా? కనుక మొదటినిండ నిరస్తమైనది ఇక రెండవదానిని జూతము—

వ్యాసుడు తనగ్రంథమును సంజయునకుగూడ జూపినట్లు లేదట. ఇట్లునుట కాధారము—

“గంధగిర్ణిం తదా చక్రే ముని ర్దూఢం కతూహలాత్ ।
యస్మిన్ ప్రతిజ్ఞయా ప్రాహ ముని రైవ పాయన స్త్రిదమ్ ॥
అష్టా శ్లోకసహస్రాణి వ్యాష్టా శ్లోకశతానిచ ।
అహం వేద్మి ఘో వే త్రి సంజయో వే త్రి వా నవా ॥”

అను గ్రంథమట. ఇచ్చట, గ్రంథగ్రంథిరూపములై యున్నవి.

యెనిమిదివేల యెనిమిదివందల శ్లోకము లనియు, వానిని సంజయుడెటు గునో యెరుగఁడో అనియు జెప్పబడినదికాని వ్యాసుని గ్రంథమే తావ న్మాత్రమని జెప్పబడలేదు. వ్యాసునిది లక్షగ్రంథము. “అనేకకర్తృ త్వ నిరాకరణము” లో నీవిషయము నిర్ధారితమైయున్నది. ఇప్పుడు ప్రతివాడు లన్న ప్లాలోచించినను లక్షగ్రంథములోని 8800 ఘట్టశ్లోకము లనుమాత్రము సంజయునకు జూపకున్న నేరమేమి? అది తప్ప కథా సందర్భముకలయావద్గ్రంథము జూపబడినట్లేకదా.

హతియు “సంజయో వేత్తివా నవా” అని యుండుటచు బట్టి సంజయునకు గ్రంథము జూపినట్లు లేదందురే. చూపనట్లు మాత్రమున్నదా? ‘వేత్తివా నవా’ అనుదానికి చూపనట్లర్థమా?

హతియు వ్యాసమహర్షి యన్నమాట యేమి? గ్రంథగ్రంథులైన 8800 శ్లోకములను నేనెరుగుదును. శుకుడెటుగును. సంజయుడెరుగునో యెరుగఁడో అని కదా! దీనితాత్పర్యము, ఆశ్లోకముల గూఢార్థము నాకును శుకునకును తెలియును. సంజయునకట్లు గూఢార్థము తెలియునోలేదో అనియేకదా.

ఇప్పుడు సంజయుడు ఆ 8800 శ్లోకముల మొగమే యెటుగకుండుట నిజమైనయెడల నాతని కాశ్లోకముల గూఢార్థము తెలిసినోలేదో యను సంశయమే అసంభవము. శ్లోకోక్తమైయున్న యాసంశయమును బట్టియే సంజయుడా 8800 శ్లోకములను తప్పక చూచియుండెనని నిర్ణయింపవలసియున్నది. అట్లు సంజయుడు చూచుట వ్యాసమహర్షి చూపుటచేతనే అనవలసియున్నది. కనుక మహర్షి సంజయునకు చూపినట్లు లేదను మ. భా. చ. కారులవ్రాత హేతుము.

దీనినిబట్టియే “వ్యాసుడు పాండవపక్షముగా వ్రాసియుండు

టచే ప్రత్యక్షముగా వ్యవహారములు జూచిన సంజయునకుగూడ జూపకుండుటలో నాశ్చర్యము లేదు" అను వాక్తగూడ బరాహ్మమైనది.

ప్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయునకు పూర్వోక్తప్రకారము జ్యోతిషమహర్షి తనగ్రంథమును చూపినట్లే సిద్ధించుట చేతగూడ మహర్షి న్యాయముగనే గ్రంథము వ్రాసె నని ధృవపడుచున్నది.

ఇట్లుండుటచే, సంజయునకు జూపినట్లు లేదను కల్పనమీద మహర్షి యన్యాయమున కొడబడె నన్న మూడవనిందకూడ పరాస్థమైనది.

సంజయుడు ప్రత్యక్షముగా జూచిన వ్యవహారములలో యుద్ధ వ్యవహారములు వ్యాసభగవానుని కటాక్షముచేతనే చూడగలిగెను సుమా. యని మ. భా. చ. కారులకు డెలుపుచున్నాము. ధృతరాష్ట్రుడు యుద్ధమును సాకల్యముగా డెలిసికొనగోరుచున్నా నని ప్రార్థింపగా-వ్యాసమహర్షి—

“ఏష తే సంజయో రాజ్ యుద్ధ మేత ద్వదివ్యతి ।

చక్షుషా సంజయో రాజ్ దివ్యేనైవ సమన్వితః ॥

కథయిష్యతి తే యుద్ధం సర్వజ్ఞశ్చ భవిష్యతి ।

ప్రకాశంవాప్రకాశంవా దివావా యదివా నితి ॥

మనసా చిన్తిత మపి సర్వం వేత్స్యతి సంజయః ।”

సంజయుడు దివ్యదృష్టికలిగి ప్రకాశముగా గాని, ప్రచ్ఛన్నముగా గాని, పగటిమందుగాని, రాత్రియందుగాని, యేమి జరిగినను, మనస్సులలో నేమేమి యాలోచింపబడినను సర్వము డెలిసికొని నీకు జెప్పును. అని వర మిచ్చియుండెను. కనుకనే యావద్వృత్తాంతమును

ధృతరాష్ట్రునికు సంజయుడు చెప్పగలిగెను జరిగినది జరిగినట్లు కాక ప్రతివాడు లన్నట్లు అన్యాయముగా గ్రంథము రచించినయెడల మహర్షి యథార్థము గ్రహించగల దివ్యదృష్టిని సంజయున కిచ్చి కూర్చుండజెట్టునా? కనుక 'అన్యాయమున కొడబడెను' అను మ. భా. చ. కారుల మాట నింద్యము.

దీనిచే “వ్యాసుడు వ్రాసిన యము రణరంగమునకు సైన్యము నడచువఱకు మాత్రమే విపులముగా జెప్పబడి యుద్ధవృత్తాంత మేసంజయునివలననో విని యావ్యాసుడు ముక్తనరుగా జెప్పి యుండును.” (మ భా. చ. పు. 68)

అనువ్రాత నిరస్తము. యుద్ధవృత్తాంతమును వ్యాసునకు వచ్చి సంజయుడే చెప్పుచుండె ననునది కేవలము దురూహ. వివర్యాంతర మందుకొందము—

వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డగుటచే సంకీర్ణజాతీయులగు పాండవులకు దోడ్పడెనను వసంగము-తన్ని రాకరణము.

ను. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“వ్యాసుడు సంకీర్ణ జాతీయు డగుటచేతనే సంకీర్ణజాతివా రగు పాండవులకు బెక్కు చోటుల బెక్కుభంగుల దోడ్పడెను” (పు. 149) ఇతరులనుగూర్చి వ్రాత కూడ నిట్లే యున్నది.

“ఎట్లులైనను విదురుడు సంకీర్ణుడే. అందువలననే సంకీర్ణజాతివా రగు పాండవులపై ననురాగము.” (పు. 128)

“కృపుడు...సంకీర్ణుడు...కౌరవుల కూడు దినుటచే నీతడు కౌరవపక్షముగా బోరెనుకాని సంకీర్ణులగు పాండవులపక్షమున ఘాటలాడువాడు” (పు. 126)

“హోణుడు తనవలె సంకీర్ణజాతివుల నటుచేగాబోలు పాండవులపై సభిమానము జూపుచుండెను.” (పు. 124)

“భీష్ముడు, పాండవులు గారికి వానదేవత మొదలగువారికి బుట్టినటుల దాను నదికి బుట్టిన సంకీర్ణజాతిగాన పూర్వాచారపరుడగు దుర్యోధనున కవకృతిని, సంకీర్ణులగు ధర్మరాజాదుల కువకృతిని జేసియున్నాడని ముమ్మాటికిని జెప్పవచ్చును” (పు. 121)

“పాండవపక్షపాతులెవరు? నేటి కాలపు సామాన్యజనులందరు పాండవపక్షపాతులే” (పు 120)

ఈవాక్యతచే పాండవులు సంకీర్ణజాతీయులనియు, నట్టి పాండవులయందు వేదవ్యాసాదులు పక్షపాతము కలవాడనియు, వారి కాపక్షపాతము తాముకూడ సంకీర్ణజాతీయులగుటచేతనే కలిగిననియు తేల్చి ధర్మతత్త్వవిదులగు వేదవ్యాస భీష్మగ్రాహి కృపాచార్య విదురులను సంకీర్ణజాతీయులనియు, పక్షపాతులనియు చులకనగా దీసివేసినారు. ఈపక్షపాదుల నోటిమాటను బట్టుకొనియే ముందు పరిశీలింతము—

సంకీర్ణజాతివారికి సంకీర్ణజాతివారియందే పక్షపాత మని వాక్యతలోని సారాంశము. ప్రతివాదినిర్ణయప్రకారము వ్యాసాదులవలె భిన్నజాతీయస్త్రీపురుషసంబంధమును బట్టి ధృతరాష్ట్రుని, కర్ణుని గూడ సంకీర్ణజాతివారని యనవలసినదే. వీరిరువురు సంకీర్ణజాతీయులై యుండియు సంకీర్ణజాతీయులనబడిన పాండవులయందు పక్షపాతము లేనివారు. అందుచే ‘సంకీర్ణజాతివారికి సంకీర్ణజాతివారియందే పక్షపాతము’ అను మాట ప్రతిపాత మైనది. ఇంతేగాక సంకీర్ణజాతివారగు కర్ణ ధృతరాష్ట్రులకు పూర్వాచారపరుడని ప్రతివాదులన్న దుర్యోధనుని

యందే పక్షపాత ముండుటను బట్టి సంక్షేరజాతివారికైనను పూర్వాచారపరులయందును పక్షపాత ముండు నని యేర్పడినది.

మఱియు, పాండవులయందు సంక్షేరజాతీయులైయుండియు ధృతరాష్ట్రుని కనాదరణము కల్గునకు ద్వేషము నుండుటనుబట్టి ప్రతివాదులన్నట్లు ఒక్కపాండవపక్షపాతులే సంక్షేరజాతివారు కాక పాండవద్వేషులుగూడ సంక్షేరజాతివారే యని సిద్ధించినది. పాండవద్వేషులే గాక దుర్యోధనపక్షపాతులుగూడ సంక్షేరజాతివారని సిద్ధించినది.

ఇట్లు ప్రతివాదుల నోటిమాటలనే తీసికొని చూచినను పాండవపక్షపాతమునకును, సంక్షేరజాతికిని యేమాత్రము సంబంధము లేదని తేలినది.

ఈప్రస్తావములో పుత్రుడగు దుర్యోధనుని మందలించిన గాంధారి యుపదేశమును చూడవలసియున్నది. ప్రతివాదు లీగాంధారిని గూర్చి—

“మరణసంశయమగు యుద్ధమున కేగుచు దన్ను దీవింపు మని వచ్చిన కుమారుని “యతోధర్మ స్తతో జయః” అని ధర్మైకాగ్రచిత్తయై దీక్షించిన ధర్మవినితామతిల్లిక” మ. భా. చ. (పు268) అని ప్రశంసించియే యున్నారు.

ప్రతివాదు టాదాహరించిన యాదీపనకు తాత్పర్యము ముందు గ్రహింపవలసియున్నది జయము ధర్మాధీనముకనుక ధర్మ మెచ్చటనో జయ మచ్చట, అని ‘యతో ధర్మ స్తతో జయః’ అనుమాటకు తాత్పర్యము.

ఇది దుర్యోధనుని విజయమునకు జేసిన దీపనకాదు. అట్టిదీపనయే యైన మహాపతివ్రత దీపన వ్యర్థమగునా? అట్టిదీపన ‘విజయభవ’ అనియో, ‘నీధర్మమే నీకు విజయమిచ్చుగాత’ అనియోయుండును.

ధర్మము దుర్యోధనుచివ్వు లేదుకనుకనే 'యతో ధర్మ స్తతో జయః' అని యన్న దన్నమాట. ఈదీవనముబట్టి దుర్యోధనునిది ధర్మ మని ప్రతివాదులు భ్రాంతిపడిరి కాబోలు. పాండవులదే ధర్మ మని గాంధారి పుత్రునకు జెప్పియున్నది ఆప్రకరణము జూచుడు —

“దుర్యోధన యదాహ త్వాం పితా భరతపత్రమ |
 భీష్మో దోణః కృపః ఓత్రా సుహృదాం కురు తద్యచః ||
 యథా భీష్మ శ్వాంతసవో దోణశ్వాపి చుహరళః |
 ఆహతు స్తాత తత్సత్య మజేయా కృష్ణపాండవౌ ||
 శ్రీనుద్భి రాత్మవద్భి స్తై ర్భుద్భిమద్భి ర్జితేన్ద్రియైః |
 పాండవై ర్విగ్రహ స్తాత భ్రంశయే సృహత స్సుఖాత్ ||
 యచ్ఛ త్వం మన్యసే మూఢ భీష్మదోణకృపాదయః |
 యోత్యస్తే సర్వశక్త్యైతి నైత దద్యోవపద్యతే ||
 సమం హి రాజ్యం ప్రీతిశ్చ స్థానం హి విదితాత్మనామ్ |
 పాండవే వ్యథ యస్మాను ధర్మ స్వభ్యధిక స్తతః ||”
 (ఉద్యో అ. 129)

దుర్యోధనా! సీతంష్రీయు, భీష్మదోణకృపవిదురులు నీకు చెప్పియున్న విధముగనే నీవు చేయుము. వారు ప్రేమకలవారు. పూజ్యులైన భీష్మదోణులు చెప్పినది సత్యము. కృష్ణార్జునులు అజేయులే. గుణవంతులగు పాండవులతో విరోధము నుభవింపవలసినది కలుగజేయును. మూఢుడా? భీష్మదోణకృపాచార్యులు సర్వశక్తులతో యుద్ధము జేయుదు రని భావించుచున్నావు; కాని యిప్పుడది సాగదు. మీయందును, పాండవులయందును ప్రీతి మొదలైనవి యుచి తాత్ములకు సమానములే యైయున్నవి ఆపాండవులయందు ధర్మ మభ్యధికము. ఈయుపదేశములూ భీష్మదోణకృపవిదురులు దుర్యోధనునియందు సౌహార్దము కలవా రని గాంధారి యన్నది. ఆభీష్మాదులు సంకీర్ణ

జాతీయులు, పాండవపక్షపాతులు, దుర్యోధనున కపకారులు అని మ. భా. చ. కారు లన్నారు. ధర్మము పాండవపక్షమందున్నదని గాంధారి యన్నది. కౌరవపక్షమందే యున్నట్లు మ. భా. చ. కారు లందురు. ఇంద్రుని రెట్టివారో ఆగాంధారికి తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా?

మఱియు పాండవులు సంకీర్ణజాతివారని మ. భా. చ. కారు లన్నారు. తనతో సమానజాతివారే పాండవు లనిదుర్యోధనుడన్నాడు. చూడుడు—

ధృతరాష్ట్రుడు, సంజయునితో పాండవు లధికబలులు— వారికి జయము తప్పదు. నేవలదనుచున్నను దుష్పుత్రుడు యుద్ధమునే కోరు చుండెను. అన్నపుడు దుర్యోధనుడు—

“ఉభా స్వ ఏకజాతీయకా తథోభా భూమిగోచరా !

అథ కస్మా త్పాండవానా మేకతో నున్యనే జయమ్ ||” ఉద్యో ౨57

“మే మిరువురము నేకజాతివారము, భూపతులము నైయుండ నొక్కపాండవులకే జయ మని తలచెదవేమి?” అనెను. దీనిచే పాండ వులకును, దుర్యోధనాదులకును జాతిభేదము లేదని సిద్ధించినది. ఇప్పు డాలోచింప పాండవుల జాతి యేదో ఆదుర్యోధనునకు తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా?

మఱియు. దోణికృపులను సంకీర్ణజాతివారని (భిన్నజాతీ య స్త్రీపురుషసంజాతులని) మ. భా. చ. కారు లన్నారు.

వారినిగూర్చిదుర్యోధను డయోనిజు లని చెప్పెను. చూడుడు—

“బ్రహ్మరేక్ష భరద్వాజా ద్దోణో దోణ్యా మజాయత |

కృప శౌచార్కముఖ్యోఽయం మహర్షే రౌతమా దపి |

శరస్తంబోద్భవ శ్రీమూ నవధ్య ఇతి మే నుతిశేష
అయోనిజా శ్రుయో హ్యేతే శితా మాతాన మాతులః ।
అశ్వతామో మహారాజ సచ కూరః స్థితోజను ।"ఉద్వో అవధ

ఇచ్చట బ్రహ్మర్షి యగు భరద్వాజుని వలన దోగి (పాత్ర) విశేషము) నుండి జన్మించినవాడు దోగిజలము, శాతమహర్షి వలన శరస్తంబమునుండి జన్మించినవాడు శ్రుపాచార్యుడనియు, సక్లృతాను యొక్క తండ్రియగు దోగిచార్యులు, తల్లియగు కృషి, మేనమామ యగు కృపాచార్యులు నను ముగ్గురును అయోనిజ అనియు జెప్పబడినది.

ఇట్లుండ దోగిచారులను గూర్చి యాచార్యోధనునకు తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా? కనుక మ. భా. చ. కారుల వాత నింద్యము. అయోనిజజన్మప్రామాణికత్వము 'ద్రావడి నిందానిరాకరణ' మను ప్రకరణమున నిరూపితమగు. ఇక వ్యాస మహర్షి నిగూర్చి చెప్పవలసియున్నది.

మహర్షి విభ్రజే యని వెనుక గొంత చెప్పియుంటిమి. ఆవిషయ మింకను ముందు చెప్పబడును కనుక "వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డగుటచేతనే సంకీర్ణ జాతివారగు పాండవులకు బెక్కుచోటుల బెక్కుభంగుల దోడ్పడెను" అను మ. భా. చ. కారుల మాటలో వ్యాసుడు సంకీర్ణ జాతీయు డను మాట త్రోసివేయబడినది.

పాండవులు సంకీర్ణజాతివారను మాట, పూర్వము చూపిన దుర్యోధనవాక్యముచే నిరస్తము. ఇక వ్యాసమహర్షి పాండవులకు దోడ్పడెను. అన్నమాట యున్నది. ఆపన్నలైన పాండవులకు దోడ్పడుట వ్యాస మహర్షికి తప్పా? ఇటు కారవులయందును, అటు పాండవులయందును సమానదృష్టియే మహర్షి కున్నను ఆపన్న లగుటచే బాండవులయందు కరుణాతిశయము కలిగినది. అదియే ధర్మా

త్యుల లక్షణము. ఈవిషయమును భృతరాష్ట్రానితో సంభాషించునపుడు శక్రసురభిసంవాద చుదాహరించుచు వ్యాసమహర్షియే చెప్పియుండెను. చూడును—

సురభిః—

“యది భృతరాష్ట్రాణి సర్వత్ర సమతైః మే :
 దీనస్యతు సత శ్శక్రే భృత్ర స్వాభ్యధికా కృపా ॥
 తద్యథా సురభిః పాహ సమతైవాస్తు తే తథా ।
 సుతేషు రాజా సర్వేషు హీనే వ్యభ్యధికా కృపా ॥
 యాదృశో మే సుతః పాంశు స్తాదృశో మేఽసి భృత్రక ।
 విమరశ్చ మహాప్రాజ్ఞః శ్శూహ దేత ద్భూషీ మ్యహమ్ ॥
 చిరాయ తవ పుత్రాణాం శతమేకశ్చ భారత ।
 పాండోః పంచైవ లక్ష్మ్యస్తే తేఽపి మన్దాస్సుదుఃఖతాః ॥”

నీలకంఠీయమ్—

“మన్దాః=శ్వత్పుత్రవత్ కషటానభిజ్ఞాః ॥”
 కథం జీవేయు రత్యంతం కథం వర్ధయేయు రిత్యపి ॥
 ఇతి దీనేషు పార్థేషు మనో మే పరితప్యతే ।
 భవన్తి హి సరవ్యాఘ్ర పురుషా ధర్మచేతసః ॥
 దీనాభిపాతినో రాజ న్నాత్ర కార్యా విచారణా ।
 పాండో స్సుతా యాదృశా మే తాదృశా స్తవ భారత ॥
 దీనా ఇతీవ మే బుద్ధి రభివన్నాఽద్య తాః ప్రతి ॥” (నవవ. అ9)

భృతరాష్ట్రా! సురభియను దేవధేనువు-దున్నుచు దుర్బలస్థితి లోనుండి దెబ్బలుతినుచున్న భృత్రాని జూచి భేదపడి యింద్రునితో భృత్రులందఱియందు నాకు సమానవృత్తియే కాని యాపన్నుడైన భృత్రునియందధికదయ యనిచెప్పియున్నది.

అసురభి చెప్పినట్లు నీకు పుత్రులందరియందును సమబుద్ధి యుండవలసినదే. అపన్నులయందు మాత్రం మధికదయ యుండవలెను. నాకు పాండురాజు, నీవు, విదురుడు అను ముగ్గురు సమానులే నీకు చిరకాలమునకు శతాధికసుతులుకలిగిరి. పాండురాజునకు గలిగినవారైదుగురే. వారు నీపుత్రులవలెగాక కపట మెరుగనివారును, దుఃఖాకాంతులునై యున్నారు. వారెట్లు జీవించుదురు? ఎట్లు వర్ధిల్లుదురు? అని నామనస్సు పాండవులను చూచి పరితపించుచున్నది. ధృతరాష్ట్రా! ధర్మాత్ములకు దీనోద్ధరణము కర్తవ్యమే కదా. నాకు పాండుపుత్రులెట్టివారో నీపుత్రులు నట్టివారే వారు దీనులైయున్నారని యిప్పుడు నాబుద్ధి వారియందు సంసక్తమైనది. అని తాత్పర్యము.

ఇట్లే లక్కయింటినుండి తప్పించుకొని జహాధారులై తాపనవేషములతో కుంటేసహితముగా నేక చక్రపురమందు పాండవులు ప్రవేశించి పబోవు నపుడు మహర్షి దర్శన మిచ్చి చెప్పెను—

“మయేదం వ్యసనం పూర్వం విదితం భరతర్షభాః ।
 యథాతు తై రధర్మేణ ధార్తరాష్ట్రే ర్వివాసితాః ।
 తద్విదిత్వాఽస్మి సంప్రాప్త శ్చిక్షేర్షుః పరమం హితమ్ ।
 న విషాదోఽత్ర కర్తవ్య సుర్వ మేత త్సుఖాయ వః ।
 సమాప్తే చైవ మే సర్వే యాయం చైవం న నంశయః ।
 దీనతో బాలతశ్చైవ స్నేహం కుర్వంతి మానవాః ।
 తస్మా దభ్యధిక్ సేహో యుష్మాసు మమ సాంప్రతమ్ ।

(ఆది అ. 156)

దుర్యోధనాదులు అధర్మబుద్ధితో హస్తినాపురమునుండి మిమ్ములను వెడలగొట్టిన విధానము నేను ముందే గ్రహించితిని. మీకు హితము గలిగింప వచ్చితిని. యిది మీకు వచ్చితికే వచ్చినది. భేద

పడకును. నాకు దుర్యోధనాదులును, మీరును సమానులే. దీనులయందును, బాలులయందును ప్రేమాతిశయ ముండుట మనుష్యసామాన్య ధర్మముకనుక నా కిప్పుడు మీయందు ప్రేమాతిశయము. అని తాత్పర్యము.

ఇట్లున్న వేదవ్యాసవాక్యములను చూడగా ధృతరాష్ట్రునితో సంభాషించునపు డెట్లు కౌరవులును, పాండవులును నాకు సమానులే యని చెప్పినో, అట్లే కేవలము పాండవులతో మాట్లాడునపుడుగూడ మీరును, దుర్యోధనాదులును నాకు సమానులే. యనుటవలన కౌరవుల యందు దయారహితు డగుట ప్రతీవాదుల తప్పు. పాండవులు దీనులై యున్నందున ప్రేమాతిశయ మనుటచే 'వ్యాసుడు పాండవ వక్షపాతి' అను తమ బుద్ధిని 'వ్యాసమహర్షి దీనదయాపరుడు' అని చిద్దుకొనవలెను. దీనదయాపరు డగు వ్యాసమహర్షి దీనులైయున్న పాండవులకు దోడ్పడుట దోష మని ప్రతీవాదుల కనిపించినది కాని ప్రాజ్ఞుల కనిపింపదు కనుక ప్రతీవాదుల వ్రాత పేయము.

—♦ వేదవ్యాససంక్షిర్రజాతీయతానిరాకరణము ♦—

వేదవ్యాసమహర్షిని సంక్షిర్రజాతీయుడన్న మ. భా. చ. కారులు అచ్చటచ్చట మహర్షిని గూర్చి యెట్లు వ్రాసిరో చూడవలసి యున్నది—

“వ్యాసుడు, జాబాలి, కపిముడు మొదలగువారు వారితల్లు లేజాతివారైనను బీజప్రాధాన్య తపోవిశేషములచే మహర్షు లైరి.”

“జన్మముచే స్మృతుల ననుసరించి నిషాదుడును, తపోమహిమ బీజప్రాధాన్యముల ననుసరించి బ్రహ్మర్షియు నగువ్యాసునకు క్షత్రియాంగనలయందు రాజులగు ధృతరాష్ట్ర పాండురాజు లుద్భవించిరి.” (పు. 72)

అని వాసియున్నారు. ఇందు బీజప్రాధాన్యము బీజప్రాధాన్య మనుటవలన పరాశరమహర్షిని బట్టి మహర్షియందు బ్రాహ్మణత్వమే కలదని వారన్నట్లేకద.

ఇక 'జన్మముచే స్మృతుల ననుసరించి నిషాదుడు' అన్నమాట కర్థమేమి? బీజప్రాధాన్య మనునది స్మృతుల ననుసరించి కాదా? స్మృతులే బీజప్రాధాన్యమును చెప్పి, జన్మముచే నిషాదు డని యాస్మృతులెల్లు చెప్పును? జాతి జన్మసిద్ధముకనుక నిషాదుడే యైనయెడల బీజప్రాధాన్యమే పోయినది. బీజప్రాధాన్యమే యున్నయెడల నిషాద త్వము పోయినది. ఇట్టిస్థితిగో బీజప్రాధాన్య మనుట, నిషాదు డనుట విరుద్ధము. అట్టి నిషాదునకు శ్రీత్రియాంగనలయందు జన్మించిన ధృత రాష్ట్రాదులు శ్రీత్రియు లగుటకూడ స్మృతులనుబట్టి విరుద్ధమే. అసలు నిషాదు డనుటకు గల వారి యూహలు వెనుక నిరసింపబడియే యున్నవి.

ఇంకొకటి, యెవ్వరో, 'వ్యాసజననియగు సత్యవతీదేవి బ్రాహ్మణియే' యన్నా రని యావాదమును తోసివేయుటకు గొన్ని ప్రమాణములు చూపుచు మ. భా. చ. కారు లిట్లు వాసిరి—

“ధర్మశాస్త్రగ్రంథములలో సుత్కృష్టగ్రంథమగు మనుస్మృతికి వ్యాఖ్యానమగు 'మన్వర్థముక్తావళి' యందు కుల్లూకభట్టు బీజక్షేత్రప్రాధాన్యముగూర్చి వ్రాయుచు వ్యాసధృతరాష్ట్రాదులం బేర్కొని నాడు. చూడుడు—

“విశిష్టం కుత్రచి ద్బీజం స్త్రీయోని స్తేవ కుత్రచిత్ । మను. 9ల

వ్యా... క్వచి ద్బీజం ప్రధానం జాయతే. యదర్థ ముప్రాయ మితి న్యాయేన ఉత్పన్నో బీజనో బుధధన సోమన్య. తథా వ్యాసము

శృశృంగాదయః బీజినామేవ సుతాః. క్వచిత్ తేత్రస్య ప్రాధాన్యమ్
... అతఏవ విచిత్రవీర్య తేత్ర త్కత్రియాయాం బ్రాహ్మణోత్పాదితా
అపి ధృతరాష్ట్రాదయః క్షత్రియాః తేత్రీణవవ పుత్రా బభూవుః.
మన్వర్థముక్తావళి.

ఒక్కొక్కచోట బీజము ప్రధాన మగును. “ఎందుకై పుట్టింపబడె
నతడు” అనున్వాయముచే బీజవలన బుట్టింపబడినవాడు-సోమునకు
బుధునివలె. అట్లే వ్యాసమువ్యశృంగాదులు బీజముకలవారికే సుతు
లైరి. ఒక్కొక్కచోట తేత్రమునకు బ్రాధాన్యము కలదు. కనుకనే విచి
త్రవీర్యుని తేత్రముగు క్షత్రియయందు బ్రాహ్మణోత్పాదితులైనను
ధృతరాష్ట్రాదులు క్షత్రియులే యైరి” (మ భా. చ. పు 66)

ఇందొక చిత్రమున్నది కుల్లూకభట్టియములో “క్వచి ద్బీజం
ప్రధానం జాయతే యదర్థ ముప్రాయ మితి న్యాయే నోత్పన్నో
బీజినః” అని యున్నదని, దాని కర్థము=ఒక్కొక్కచోట బీజము ప్రధాన
మగును ‘ఎందుకై పుట్టింపబడె నతడు’ అను న్వాయముచే బీజవలన
బుట్టింపబడినవాడు. అని వాసిరికదా. ‘యదర్థ ముప్రాయమ్’ అను
న్వాయస్వరూప మేమి? దానికి ‘ఎందుకై పుట్టింపబడె నతడు’ అని
యర్థ మేమి? అట్టిన్వాయముచే బీజప్రాధాన్యపక్షమున కుపోద్బల
మేమి? అని విచారింపకయే ప్రతివాదులు కనబడినదానికి తోచిన
ట్లర్థము జెప్పినారు. ఇదియే చిత్రము! కుల్లూకభట్టియములో ‘యదర్థ
ముప్రాయమ్’ అనికాక ‘యాదృశ స్తూప్యతే బీజమ్’ అనిపాఠము.

“యాదృశస్తూప్యతే బీజం తేత్రే కాలోపపాదితే ।

తాదృ గోహతి తత్తస్మిన్ బీజం నైస్వ ర్వ్యంజితం గుణైః ।”

అనునది మనుస్మృతిలో సుత్తరశ్లోకము. అది బీజప్రాధాన్య

పక్షనిరూపణమునకై చెప్పబడినది. అదియే కుల్లూఢట్టియము దుదా
హృతమైన న్యాయము.

ఇక ప్రకృతమునకు వత్తము—ఎన్నో వ్యాసజనని యగు
సత్యవతీదేవిని బ్రాహ్మణి యనగా నామాట తప్పనుటకు ఏనుసుస్మృతి
పచనమును, వ్యాఖ్యానమును మ. భా. చ కాకులు ప్రదర్శించి
అవియే 'విశిష్టం కులేచి ద్బీజమ్' అనియు, 'వ్యాసఋశ్యశృంగాదయో
బీజినా మేవ సుతాః' అనియు, 'విచిత్రవీర్యక్షేత్రే క్షత్రియాయాం
బ్రాహ్మణోత్పదితాః' అనియు వ్యాసమహర్షి బీజప్రాధాన్యమును
బట్టి బ్రాహ్మణుడే యని స్పష్టముగా జెప్పియుండగా నట్టి ప్రమాణము
లకు విరుద్ధముగా వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డనుట నింద్యము. ఆయను
స్మృతిపచనము, ఆవ్యాఖ్యానము పరుల వాదమును ఖండించుటకే
ప్రమాణముకాని తమ వాదమును ఖండించుటకు బ్రమాణము
కావుకాబోలు.

ఇక బీజప్రాధాన్య మున్నను, సంకీర్ణజాతీయున్నను ఒకటే యను
టకు సిద్ధపడుదురేమో! వాని భేదము దెలుపుదము. బీజప్రాధాన్య
పక్షములో పితృజాతి, తేత్రప్రాధాన్యపక్షములో మాతృజాతి, ఆ
రెండుపక్షములు కానవుడు సంకీర్ణజాతి. ఈవిషయము ఆయనుస్మృతి
వ్యాఖ్యానమందే యున్నది చూడుడు—“సంకీర్ణజాతీనాస్తు అశ్వతరవ
న్మాతృపితృజాతివ్యతిరిక్తజాత్యన్తరత్యమ్”

ఇట్లు పరిశీలించగా వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డను ప్రతివాదుల
వ్రాత ప్రమాణవిరుద్ధము, స్వనచనవ్యాహతము, సందర్భవిరుద్ధము
నగుటచే హేయము

వేదవ్యాసమహర్షి బీజప్రాధాన్యమున బ్రాహ్మణుడేకనుక “సం
కీర్ణజాతీయమగు ద్వైపాయన పక్షముపై నీసు నహించివైదికఋషులు

తమవాఙ్మయములలో ద్వైపాయనపక్షాధ్వర్యయు కథర్మజాశ్వమేధము పేరుగూడ జెప్పరైరి.” (పు. 156)

అను మ.భా. చ. కారుల దుష్ప్రసంగము దూరాపాస్తమైనది. పాపము వీరి కొక్క ధర్మరాజాశ్వమేధము పేరు వైదికవాఙ్మయము లో జెప్పనట్లు కనబడినదట! రామాయణప్రసిద్ధములైన దశరథాశ్వమేధము, సగరాశ్వమేధము, రామాశ్వమేధము మున్నగువాని పేరు లు వీరికి గనబడినవి కాబోలు! అపై వైదికఋషులు సంకీర్ణజాతీయ మగు ద్వైపాయనపక్షముపై నీసు వహించిరట! ఈ సంకీర్ణజాతిప్రసంగ మింక మానవలసిన దని చెప్పియున్నాము. వైదికవాఙ్మయములలో “సహోవాచ వ్యాసః పారాశర్యః” అని వ్యాసమహర్షి కీర్తింపబడి యుండ వైదికఋషులకు ద్వైపాయనపక్షముపై నీసా? కనుక వీరి తాత హేయము.

ఇక దీనిని విడిచి పూర్వము ప్రస్తావింపబడిన బీజప్రాధాన్యక్షేత్రప్రాధాన్యపక్షములలో నెప్పు డేపక్షము గ్రాహ్య మని యున్నదో చూతము—

—♦ బీజప్రాధాన్యక్షేత్రప్రాధాన్యవ్యవస్థ ♦—

“య స్తల్పజః ప్రమితస్య క్షీబస్య వ్యాధితస్య వా ।

స్పధర్మేణ నియుక్తాయాం స పుత్రః క్షేత్రజ స్మృతః ॥” మను ౨9

వ్యా “యో మృతస్య, నపుంసకస్య, ప్రసవవిరోధివ్యాధ్యుపేతస్య భార్యాయాం ఘృతాక్రత్వాదివియోగధర్మేణ గురునియుక్తాయాం జాతః స క్షేత్రజః పుత్రో మన్వాదిభిః స్మృతః”

మరణించినవాని భార్యయు, నపుంసకుని భార్యయు, సంతాన ప్రతిబంధమైనవ్యాధికలవాని భార్యయు, పుత్రసంతతికై గురుజన

ముచే నియోగింపబడినపుడు అట్టి స్త్రీయందు, దేహమంతట నెయ్యి పూసికొనుట మొదలగు నియోగధర్మ మవలంబించినవనిచే గలిగిన పుత్రుడు ఔత్తరీజుడు. అట్టివానియందు ఔత్తరీప్రాణాన్య మన్నమాట. కనుకనే—

“విశిష్టం కుత్రచి ద్బీజం స్త్రీయోని స్త్యేన కుత్రచిత్ ”

అను శ్లోకమునకు వ్యాఖ్యానములో ‘‘త్వదిత్ ఔత్తరీన్య ప్రాణాన్యం, యథా య స్తబ్దజః ప్రమీతస్యేతి వక్ష్యతి, అతఏవ విచిత్రవీర్యఔత్తే త్త్రీయామాం బ్రాహ్మణోత్పాదితా అపి ధృత రాష్ట్రాదయః ఔత్త్రీయాః ఔత్త్రీణాం పుత్రా బభూవుః’’ అని ఔత్తరీ ప్రాణాన్యపక్షమునకు నియోగవిధినిబట్టి కలిగిన ధృతరాష్ట్రాదులు నిర్భాగముగా జూడబడిరి.

“తపోబీజప్రభావైస్తు తే గచ్ఛన్తి యశ్చముగే :

ఉత్కర్షమ్”

(అ10. 42శ్లో)

వ్యా “సజాతిజానస్తరజాః తపోవృథావేణ విశ్వామిత్రవత్. బీజప్రభావేణ ఋశ్యశృంగాదివత్. కృతతేతాదా మనుష్యమధ్యే జాత్యుత్కర్షం గచ్ఛన్తి”

“జాతో నార్యా మనార్యాయా మార్యా దార్యో భవే ద్దుడైః ।

జాతో ఽప్యనార్యా దార్యాయా మనార్య ఇతి నిశ్చయః ।

యస్మా ద్బీజప్రభావేణ తిర్యగ్జా ఋషయోఽభవన్ ।

పూజితాశ్చ ప్రశస్తాశ్చ తస్మాద్బీజం ప్రశస్యతే ॥”

వ్యా—యస్మా ద్బీజ మాహాత్మ్యేన తిర్యగ్జాతిహరిణ్యాదిజాతా అపి ఋశ్యశృంగాదయో మునిత్వం ప్రాప్తాః పూజితా శ్చాభివాద్య త్వాదినా వేదజ్ఞానాదినా ప్రశస్తా వాచా సంస్తుతాః”

ఇచ్చట సమానజాతి స్త్రీలయందుగాని, యన స్తరజాతి స్త్రీల యందుగాని జన్మించినవారు విశ్వామిత్రునివలె తపఃప్రభావముచేతను, ఋశ్యశృంగాదులవలె బీజప్రభావముచేతను కృత త్రేతాదియుగము లలో జాత్యుత్కర్షణమును పొందిరి. అనార్య స్త్రీయందు ఆర్యునివలన జన్మించినవాడు ఆర్యు డగును, యార్యస్త్రీయందనార్యునివలన జన్మించినవా డనార్యుడే యగునని నిర్ణయము హరిశ్చంద్రులయందు జన్మించినను ఋశ్యశృంగాదులు బీజప్రభావమున మునులై వేదవిద్మలై పూజతు లగుటచే బీజము ప్రధాన మైనది; అని చెప్పబడినది. దీనిచే నియోగసంబంధము లేనపుడు ఋష్యాదుల విషయమై బీజప్రాధాన్య పక్ష మని స్పష్టమైనది.

కనుకనే “విశిష్టం కుత్రోచి ద్బీజం” అన్నపుడు వ్యాఖ్యానములో “వ్యాస ఋశ్యశృంగాదయో బీజినా మేవ సుతాః” అని వేదవ్యాసాదులు బీజప్రాధాన్యపక్షమునకు నిదర్శనముగా జూపబడిరి.

“వృథిచారేణ వర్ణానా మవేద్యావేదనేనచ ।

స్వకర్మణాంచ త్యాగేన జాయంతే వర్ణసంకరాః ॥” (10-24)

వ్యా—బ్రాహ్మణాదివర్ణానా మన్యోస్యస్త్రీగమనేన సగో త్రాదివివాహేన ఉపనయసరూపస్వకర్మత్యాగేన వర్ణసంకరోనామ జాయతే.

దీనినిబట్టి అన్నివర్ణములవారును అన్యోస్య స్త్రీగమనరూపమగు వృథిచారము చేయగా గలిగెడి సంతతియందు బీజప్రాధాన్య ములే నందున పితృజాతియు త్రేత్రప్రాధాన్యము లేనందున మాతృ, జాతియు కాక సంకీర్ణజాతి యని తేలినది. ఇది యాపక్షములయొక్క వ్యవస్థ. ఇప్పుడు ఊర్జియకాంత లగు పాండురాజధర్మసత్నులయందు పాండురాజనియోగమును బట్టి దేవతానుగ్రహమున జన్మించిన

పాండవులు మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు సంకీర్ణజాతివా రెట్లగుదురు. వారును ధృతరాష్ట్రాదులవలె తేత్రీజు లగుటచే తేత్రప్రాధాన్యమున తీర్తియులే యైయుంక మ. భా. చ. కారులు వారిని సంకీర్ణజాతివారనుట నింద్యము.

ఈవ్యవస్థచేతనే “వీర్యప్రాధాన్యమునే లెక్కగొనవలసి యుండి నచో వ్యాసుని వీర్యమునబుట్టిన శ్రీశుకుమ మహర్షియు, ధృతరాష్ట్ర పాండురాజులు తీర్తియులు, విదురుకు శూద్రుడు నట్లయిరి? యిచ్చట వీర్యప్రాధానతకాక తేత్రప్రాధాన్యమే వన్నె కెక్కను.” (మ. భా. చ. పు. 151)

అను వాగ్ధకు శ్రీశుకు డయోనిజుడగుటచేగూడ వీర్యప్రాధాన్యమే యనియు, ధృతరాష్ట్రాదులు నియోగవిధిచే గలిగినందున వారి యందు తేత్రప్రాధాన్యమే అనియు సమాధానము చెప్పబడినది.

ఇంకొక విశేషము— ఋషులలో బ్రాహ్మణదంపతులకు జన్మింపని కొండటికి బ్రాహ్మణ్యము చెప్పబడియున్నది. దాని కుపపత్తి యే మనగా వేదమంత్రములు వారికి స్వయముగా ప్రతిభాసించుటవలన వారికి బ్రాహ్మణ్య మని. కనుకనే—

“స్వయంప్రతిభాతవేదమంత్రత్యాఖ్య మేవ బ్రాహ్మణ్యమ్. బ్రాహ్మణ్యం బ్రాహ్మణా దజాతానా మపి” (ధర్మపదము)

అని చెప్పబడినది. వేదము లెట్లు స్వయముగా ప్రతిభాసించుటకు నిదర్శనము వేదవ్యాసమహర్షియు, శుకయోగియు. శుకయోగిని గూర్చి యిట్లు చెప్పబడినది.

“ఉత్పన్నమాత్రిం తం వేదా స్సరహస్యా స్ససంగ్రహః |

ఉపరిస్థ ర్మహారాజ యథాఽప్య పిరం తథా ||” (శాం. అ 324)

పుట్టినతోడనే శుకయోని వేదములు సాకల్యముగా నీతని తండ్రి యగు వ్యాసముహర్షి వాళ్ళయించిన జ్ఞాశ్రయించిన వని భావము.

ఇట్లే ఆయాముఖులు గూడ స్వయంప్రతిభాతవేదవశమున బ్రాహ్మణ్యముకలవారై రని గ్రహింపబడుచున్నది.

ఇక దీని నిటించి తేజోహృదాన్యవక్షుమున కాధారమైన నియోగమును గూర్చి మనుస్మృతివ్యాఖ్యానములో నుదాహరింపబడిన బృహస్పతివచనము లనలోకింతము—

“ఉక్తా నియోగా ననునా నిషిద్ధా స్వయమేవ తు !

యుగక్రమా దశకోఽయం కర్తు మన్యై ర్విధానతః ।

తపోజ్ఞానసమాయుక్తాః కృతత్రేతాయుగే సరాః ।

ద్వాపరేచ కలౌ నృణాం శక్తిహన్ర్హి నిర్మితా ॥

అనేకథా కృతాః పుత్రాః ఋషిభిశ్చ పురాతనైః ।

న శిశ్యతేఽధునా కర్తుం శక్తిహీనై రిదంతనైః ॥”

అనగా— నియోగవద్ధతని మను ప్రపదేశించియు, యుగక్రమము నుబట్టి యానియోగవిధి యథోక్తముగా నన్యులచే నిర్వహింపశక్యము కాదని నిషేధించెను. కృతత్రేతాద్వాపరములలోనివారు తపోజులము, జ్ఞానబలము గలవారు. కలియుగమందు మనుజులశక్తి ఊణమైనది. పురాతనులైన ఋషులు మంత్రశక్తులతో పుత్రేష్టులతో నొకటేమి అనేకవిధముల బుత్తుల ననుగ్రహించిరి. ఇప్పుడు శక్తిహీనుల కది యశక్యము. అని తాత్పర్యము. ఈనియోగవిధి ననుసరించువారి నియమములు వెనుక ‘వితంతూద్వాహప్రసంగనిరాకరణ’ సందర్భములో జెప్పబడినవి. ఇచ్చట వాని ననుసంధింపవలెను.

ఇట్లు బరిశీలించగా నాటి నియోగవిధి కత్తిపై సాముకాని, కామకేళి కాదనియు, దానిని యథోక్తవియములతో నిర్వహించ గల సమర్థత అస్పటివారికే యుండెడి దనియు నిష్పన్నమైనది. ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము—

వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా వ్రాయుటచే చింతించి భాగవతము రచించె నను నాగ్రహము— తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“న్యాయ మన్వాయ ముగాను, అన్వాయము న్యాయముగాను వ్రాయుటచే వ్యాసుడే చింతించి నారదోపదేశముచే భాగవతమును రచించియుండుటయే కాక మనసింకను బాధించుటచే గాబోలును సుయోధనునకు స్వర్గ సౌఖ్యప్రాప్తిని పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తినిగూడ బిమ్మట జెప్పియున్నాడు” (పు: 24)

ఈవ్రాతలో వెల్లడింపబడిన యంశములు రెండు; వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా రచించి దానికి తాను చింతించి నారదోపదేశమున భాగవతము రచించియుండె నని యొకటి. ఆచింతచేతనే సుయోధనునకు స్వర్గసౌఖ్యప్రాప్తిని చెప్పి పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తిని జెప్పెనని యొకటి. వీనిని గ్రహముగా బరిశీలించము.

భారతకథలో దుర్యోధనపక్ష మొకటియు, పాండవపక్ష మొకటియు కలదు. మ. భా. చ. కారులు, ‘న్యాయ మన్వాయముగా వ్రాసె’ నను మాట దుర్యోధనపక్షమును గూర్చి యన్నట్లున్నది. మ. భా. చ. కారులకుగూడ మహాభారతమునుబట్టి దుర్యోధనపక్ష మన్వాయముగా బ్రవర్తించినట్లర్థమైన దన్నమాట, కాని దుర్యోధనాదు అన్వాయముగా బ్రవర్తించినట్లు మహర్షి వ్రాసినకాని వారు న్యాయముగ నేవ్రవర్తించినారని వీరికల్పన. ఈకల్పన కాధార మేమో?

దుర్యోధనాదులది న్యాయమని చెప్పి యీ యార్జుంగంబ మేడైన గలదా? మహర్షి గ్రంథ మక్రమమును మ. భా. చ. కారుల కల్పన సక్రమమునా? ప్రమాణగ్రంథమునే అప్రమాణమనువారిమూట యెవ్వనికి ప్రమాణ మగును?

ఆశ్లవాక్యము ప్రమాణ మని జగత్ప్రసిద్ధము. ఆపు లెవ్వరో యీచరకసంహితావచనములు చెప్పుచున్నవి. చూడుడు —

“ఆప్తా స్తావత్ —

రజస్తమోభ్యాం నిర్ముక్తా స్తపోజ్ఞానబలేన యే ।

యేషాం త్రికాల మమలం జ్ఞాన మశ్వాహతం సదా ।

ఆప్తా శ్చిప్తా విబుధా స్తే తేషాం వాక్య మనంశయమ్ ।

సత్యం వక్ష్యమి తే కస్మా దసత్యం నీరజస్తమాః ॥”

అనగా - తపోబలజ్ఞానబలములచే నెవ్వరు రజస్తమస్సుల నంత రింపజేసికొనినారో, నిర్మలమైన త్రికాలజ్ఞాన మవ్యాహతముగా నెవ్వరికి గలదో, ఆజ్ఞానులు ఆశిష్టులు ఆపులు. వారివాక్యము నిస్సంశయము. రజస్తమోరహితులై శుద్ధసత్త్వసంపన్నులైనవారు సత్యమే చెప్పుదురు. అసత్యము జెప్పరు. అని భావము.

ఇప్పుడు మహాభారతమం దున్నది ప్రమాణమా? మ. భా. చ. కారు లున్నది ప్రమాణమా? ఆతపోబలజ్ఞానబలములు మహర్షి కున్నవా? మ. భా. చ. కారుల కున్నవా? ఆత్మికాలజ్ఞానము మహర్షిదా? మ. భా. చ. కారులదా? ఆరజస్తమోరహితుడు మహర్షియూ మ. భా. చ. కారులూ? ఆఅసత్యమాడనివాడు మహర్షియూ? మ. భా. చ. కారులూ? మనకట్టి యీపుడు మహర్షియూ? మ. భా. చ. కారులూ? కనుక ప్రతివాదుల వాద మేయము.

న్యాయముగా బ్రవర్తించినా రని భారతములో జెప్పబడిన పాండవుల నుద్దేశించి యన్యాయము న్యాయముగా వ్రాసెననియన్న మాటకూడ హేయమే

మఱియొకటి. కౌరవపాండవుల న్యాయాన్యాయముల వ్యత్యాసము చేసి భారతము వ్రాసి వ్యాసుడే చింతించి నారదోషదేశమున భాగవతము రచించెనట! వీరన్నదే నిజమైనయెడల వ్యాసుడు చింతించినట్లున్న గ్రంథములో నేను వ్యత్యాసము జేసి వ్రాసితినని చింతపడిన ట్లుండవలెను. నీవావ్యత్యాసము జేయనేల. ఈచింతపడనేలయని నారదుడు మందలించిన ట్లుండవలెను. ఆచింతమీచనే వ్రాసిన భాగవతములో దుర్యోధనాదులది న్యాయమని, పాండవుల దన్యాయమని యాయాప్రసంగములలో జెప్పియుండవలెను.

వ్యాసమహర్షిచింత యట్లుండనప్పుడును, నారదమహర్షి యట్లు మందలించనప్పుడును, దుర్యోధనాదులను గూర్చి భాగవతమందట్లు చెప్పనప్పుడును ఈప్రతివాదులవ్రాతకు తోసివేతయేకద. ఇంక జూడుడు—వ్యాసమహర్షి చింతించినట్లున్నగ్రంథము శ్రీమద్భాగవతము. అందిట్లున్నది.

నూతః—

“స్త్రీశూద్రద్విజబంధనానాం త్రియా న శ్రుతిగోచరా ।
కర్మశ్రేయసి మూఢానాం శ్రేయ ఏవం భవే దిహ ॥
ఇతి భారత మాఖ్యానం కృషయా మునినా కృతమ్ ।
ఏవం ప్రవృత్తస్య సదా భూతానాం శ్రేయసి ద్విజాః ॥
సర్వాత్మకేనాపి యదా నాతుష్య ధృవయం తతః ।
నాతిప్రసన్నహృదయ సురస్వత్యా న్తపే శుచా ।
వితర్కయన్ వివిక్తస్థ ఇదం చోవాచ ధర్మవిత్ ।

ధృత్యైవే హి మయా ఛంభాంసి గురవోఽగ్నయః ।
 మానితా నిర్వృత్యైవే గృహీతం చానుశాసమ్ ।
 భారతవ్యవదేశేన హ్యమూర్తయార్థః ప్రదర్శితః ॥
 దృశ్యతే యత్ర ధర్మాదిః స్త్రీశూద్రాదిభి రపుత ।
 తథాపి బల మే దైహ్యో హ్యత్మా వైవాత్మనా విభుః ॥
 అనంపన్న ఇవాభాతి బ్రహ్మవర్చస్విన త్తమః ।
 కింవా భాగవతా ధర్మా న ప్రాయేణ నిరూపితాః ॥
 ప్రియాః పరమహంసానాం తవ హ్యచ్యుతప్రియాః ॥ ౧౧ ॥ అః

ఇచ్చట నూతు డిట్లు చెప్పెను—శ్రేయస్కాంధకమైన కిర్త
 మార్గమందు మూఢత్వము ఎఱచించినవారికి గూడ మహాభారత
 మూలమున శ్రేయస్సు కలుగవలె నని యెంచి మహర్షి లోకాను
 గ్రహబుద్ధితో మహాభారతమును రచించినప్పటికిని హృదయమునకు
 సంతృప్తి యేర్పడక సరస్వతీనదీతీరమందలి వివిక్తప్రదేశమందు గూ
 ర్చుండి మహర్షి యిట్లునఁకొనెను—నియమపూర్వకముగా వేదములు,
 గురువులు, అగ్నులు నాచే నిష్కలముగా నారాధింపబడినవి సర్వ
 సామాన్యముగా ధర్మాదు లవగతియు లగునట్లు భారతగ్రంథముతో
 వేదార్థము వివరింపబడినది. అయినను నాకు బరమాత్మతాదాత్మ్యము
 కలుగకున్నది. కార్యశేష మున్నట్లున్నది పరమహంసప్రియమైన
 భాగవతధర్మములు బహుళముగా నిరూపింపబడిలే దనియేమో! అని,

ఇది యాగ్రంథతాత్పర్యము ఇందు మ. భా. చ. కారు
 లన్నట్లు మహర్షి భారతములో తాను వ్యత్యాసముగా వ్రాసితి నని
 చింతింపలేదు సరికదా శ్రేయస్కాంధమైన గ్రంథము రచించితి ననియే
 యనుకొనెను. ఇది నారదమహర్షి ప్రసంగము జూపును—

“జ్ఞానీనం సుపంసన్న మపి తే మహా జన్మభమ్ !
 కృతివాక్ భారతం య స్త్వం సర్వార్థపరిబృహీతమ్ !
 జ్ఞానీతి మధీతంచ బ్రహ్మ యత్ర త్సినాతనమ్ !
 తథాపి శోచ స్మాత్మాన మన్మతార్థ ఇవ ప్రభో !
 భవతోఽచుదిరహ్యాయం యశో భగవతోఽనుభమ్ !
 యథా ధర్మాదయ శ్చార్థా మునిసర్వాఽనువర్తితాః ||
 న తథా వానుదేవస్య మహిమా హ్యనుచర్జితః ||”

సర్వార్థోపబృంహితమై, మహా త్తరమై, యద్భుతమైన భారతమును రచించుటచే నీక పేషీ తార్థసిద్ధియైనది ఐనను నీవకృతార్థునివలె జింతించుచున్నావు.

నీవు భగవానుని మహిమను ధర్మాదులునువలె వర్ణింపలేదు. అని నారదమహర్షి వ్యాసమహర్షితో బ్రసంగించెను. ఇందుగూడ నీవు భారతమును వ్యత్యాసముజేసి వ్రాసినా పని మందలింపలేదు సరికదా నీవుయత్తమగ్రంథమును వ్రాసినా పనియే నారదమహర్షి శ్లాఘించెను.

ఇక భాగవతములో, నేప్రసంగములయందైనను కౌరవుల న్యాయము, పాండవుల అన్యాయము జెప్పినట్లున్నదెమో చూచుట మిగిలియున్నది. కుంతీదేవి- కృష్ణవ్రత్తవము జేయునపు డిట్లు ప్రసంగించెను—

“యథా హృషీకేశ భలేనదేవకీ
 కంసేన రుద్ధా సుచిరం శుచాస్సితా ।
 విమోచితాఽహంచ నహాత్మజా నిభో
 త్వయైవ నాథేన ముహు ర్విపదగణాత్ ॥

“విషా నృహగ్నేః పురుషా దదర్శనా
 దసత్సభాయా వనవాసకృచ్ఛతః !
 మృధేమృధేనేకమహారథా శ్రుతో ద్వాణ్య
 శ్రుత శ్చాన్య హరేభీరక్షితాః ॥” (స్క-1-అ8)

కృష్ణా! కంసునిచే బాధింపబడిన నీతల్లి దేవకీదేవి సుద్ధరించుట కంటె నెక్కువగా నున్న, నాబిడ్డను, ఎన్నిసారులో ననేక విషతుల నుండి యుద్ధరించినావు, నాడు భీమునకు బెట్టబడిన విషాన్నమునుండి రక్షించినావు; లక్కయింటినుండి కాపాడినావు; హిసింబాదిరాక్షసుల నుండి కాచినావు; మ్యూతసభనుండి తేల్చినావు; వనవాసక్షేతములను వదల్చినావు; మహారథుల యశ్రుజ్వాలలనుండి రక్షించినావు ఈసుంతీ దేవి మాటలు భారతోక్తములైన దుర్యోధనాదుల దుశ్చేష్టలనే యుట్టంకించుచున్నవి.

శరశల్పగతుడై భీష్ముడు ధర్మరాజాదులతో నిట్లనును—

“అహో కష్ట మహాన్యాయం యద్యాయం ధర్మనందన !
 జీవితం స్వార్థ క్లిప్తం విపరీధరాచ్యతాశ్రియాః ॥” (స్క-1 అ9)

ధర్మజా! విపులను, ధర్మమును, అచ్యుతు (శ్రీకృష్ణు) నాశ్రయించియున్న మీకు జీవించుట క్షర్వత లేకపోయెను. ఎంత కష్టము. ఎంత యన్యాయము

ఈభీష్ముని మాటలు భారతోక్తమైన పాండవుల న్యాయపరివృత్తినే వెల్లడించుచున్నవి.

విదురమై త్రేయసంవాదోపక్రమములో శ్రీమకుండిట్లుచెప్పెను—

“మ్యూతే త్వధర్మేణ జితస్య సాధో
 సృత్యావలంబస్య పరాగతస్య ।

న యాచతో దా త్సమయేన దా.మం
తమోజమాణో యదజాతశతోః !”

ద్యూతమం దధర్మముగా జయింపబడినవాడు, సత్యసంధుడు, వనవాసాజ్ఞాతవాసములను పూర్తి జేసి వచ్చినవాడు, సత్పరుషుడు నగు ధర్మజుడు, ద్యూతకాలనిర్ణయప్రకారము మా రాజ్య మిమ్మని యాచింప దామసుడై యివ్వలేదు. అని.

ఈమాటలు పాండవుల యోగ్యతను, కౌరవుల అయోగ్యతను భారతోక్తప్రకారమే తెలుపుచున్నవి. ఇట్లే అనేక స్థలములయందున్నది.

దీనిని బట్టి భారతమందు యెట్లు చెప్పినో అట్లే భాగవతమందుగూడ కౌరవుల అన్యాయమును, పాండవుల న్యాయమును ఆయా ప్రసంగములలో మహర్షి చెప్పియే యుండుటచే ‘ద్విర్బద్ధం సుబద్ధం భవతి’ అన్నట్లు కౌరవుల అన్యాయ్యప్రవృత్తియు, పాండవుల న్యాయ్యప్రవృత్తియు స్థిరపడినది. కనుక నక్రమమైన మ. భా. చ. కారుల వారత కింక తోసివేతయే. భాగవతము వ్యాసకృతమని యున్న యీవారతచే నది బోపదేవకృతమను తమ వారతకు గూడ తోసివేతయే.

అంశాంతరము జూతము—

—*దుర్యోధనస్వర్గ, పాండవనరకవృత్తాంతము*—

మ. భా. చ. కారుల వారతలో మిగిలిన యంశ మిది— ‘భాగవతము రచించియు, మన సింకను బాధించుటచే గాబోలును! సుయోధనునకు స్వర్గసౌఖ్యప్రాప్తిని, పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తిం గూడ బిమ్ముట జెప్పియున్నాడు.

సుయోధనునకు స్వర్గము స్వర్గారోహణసర్వమందు జెప్పబడి

నది. ఆపర్వము భారతాంతర్గతమే ఇట్లుండ భారతము రచించి భాగవతము వ్రాసెను. పిదప స్వర్ణారోహణపర్వము వ్రాసెను అన్న టున్న వీరి వ్రాత విరుద్ధము.

ప్రతివాదులు- దుర్యోధనునికి స్వర్గము, పాండవులకు నరకము చెప్పబడెనని, స్వర్గము న్యాయస్థునకుగాని రాదని, నరకము అన్యాయస్థునకు గాని రాదని యూహించి దుర్యోధనునిది న్యాయమేయనియు, పాండవుల దన్యాయ మనియు వ్రాసినారు. ప్రతివాదుల కిప్పుడు ఆ స్వర్గనరకముల పరిస్థితిని వెల్లడింతము— దుర్యోధనునకు యుద్ధమరణమును బట్టి వచ్చిన స్వర్గము గాని, ధర్మాత్ము డని వచ్చిన స్వర్గము కాదు. గ్రంథసందర్భ మిట్లున్నది—

చునువృశరీరముతోడనే స్వర్గమునకు వెళ్ళిన ధర్మజుడు ఆసనా నీనుడై యచ్చట గూర్చుండి యున్న దుర్యోధనుని జూచి యిట్లనెను.

“ఎవ్వని మూలమున వనవాసులమై, కష్టపడిన మాచే సుహృద్బాంధవవర్గము యుద్ధమున హతమైనదో, ఎవ్వనివలన ధర్మచారిణి యగు ద్రౌపది మహాసభ కీర్త్యబడినదో అట్టి యీ దుర్యోధనుని మొగము నే జూడను” ఇట్లునగా నారదు డిట్లనెను—

‘యుధిష్ఠిర! మహాబాహో! మైవం వోచః కథంచన |

దుర్యోధనం ప్రతి నృపం శుణు చేదం వచో మమ ||

ఏష దుర్యోధనో రాజా పూజ్యతే త్రిదశై స్సహ |

సద్భి శ్చ రాజప్రవరై ర్య ఇమే స్వర్గవాసినః ||

వీరలోకగతిం ప్రాప్తా యుద్ధే హత్వాఽతత్తన స్తనం |

“స ఏష తుత్యధర్మేణ స్థాన మేత దవాప్తవాః |

భయే మహతి యోఽభీతో బభూవ పృథివీపతిః ||

న తస్మనసి కర్తవ్యం పుత్రీ యద్ద్యూతకారిణమ్ |

ద్రావిడ్యాశ్చ పరిక్షేపం న చిన్తయతు మహర్షసి ||
యేచాన్యేపి పరిక్షేపా యుష్మాకం జ్ఞాతికారిభాః |
సంగ్రామే ష్వథవాన్యత్రై న తాన్ సంస్మర్తు మర్హసి ||”

యుధిష్ఠిరా! నీవట్లనవద్దు. దుర్యోధనునిగూర్చి యీమాట వినుము. ఈతడు దేవతలచే బూజింపబడుచున్నాడు. ఈస్వర్గవాసులందరు యుద్ధమందు శరీరములు విడిచి వీరస్వర్గము నొందినవారు. ఈ దుర్యోధనుడు భయంకరసమయములో నిర్భయుడై తుత్రధర్మమైన యుద్ధమరణముచే నీసానము నొందెను. ద్యూతమందుగాని, ద్రావిడి విషయమైగాని, మరెప్పుడుగాని మీకు జ్ఞాతులచే నేయేకప్రములు కలిగింపబడినవో వానిని స్మరింపవద్దు. అని.

అంతట ధర్మజుడు - అనుజులను, ద్రావిడిని జూడదలచి దేవదూతను పురస్కరించుకొని వెళ్ళుచుండగా సమీపములో నరకయాతనలనుభవించు వారి యాక్రందనధ్వనులు వినబడెను. తన యనుజులును, ద్రావిడియు బాధలు పడుచున్నట్లు గోచరించెను. అప్పుడు దుఃఖితుడై ఆశత్రువునకు స్వర్గము, అనుజులకు నరకమునా? అని క్రుద్ధుడై ధర్మమును గర్హించి, దేవతలను గర్హించి చీకాకుపడుచుండ నచ్చటి కిందువును ధర్మదేవతయు సపరివారముగా వచ్చిరి. ఆక్షణమందే ఆనరకయాతనలు, ఆయూర్తనాదములు అదృశ్యమైనవి. అప్పుడిందు డిట్లచును—

“నచ మన్య స్త్వయా కార్య శ్శ్రీణు చేదం వచో మమ |
అవశ్యం నరక స్తాత దప్రవృత్త స్సర్వరాజభిః ||
శుభానా మశుభానాంచ ద్వౌ రాశీ పురుషర్షభ |
యః పూర్వం సుకృతం భుజ్జ్ఞే వశ్చా స్మిరయమేవ సః ||
పూర్వం నరకభా గ్యస్తు వశ్చా త్స్వర్గ మువైతి సః |

భూమివం పాపకర్మా య స్స పూర్వం స్వర్గ మశ్నుతే ||
 తేన త్వమేవం గమితో మయా శ్రేయోఽర్థినా స్మృతః ||
 వ్యాజేనహి త్వయా దోషా ఉపచీర్ణ స్సుతం పృతి |

టీ-హతః కుంజర ఇత్యశ్శతామవధే దోషా ఉపచీర్ణః వంచితః.
 గజవాచీశబ్దో మనుష్యపర త్వేన జ్ఞాపిత ఇత్యుపచారచ్ఛలేనేత్యర్థః.

వ్యాజేనైవ తతో రాజా దర్శితో నరక స్తన |
 యథైవ త్వం తథా భీయ స్తథా పార్థో యమా తథా |
 ద్రాక్షదీచ తథా కృష్ణా వ్యాజేన నరకం గతాః |”

యుధిష్ఠిరా! అగ్రహింపకుము. రాజుల కందరకును నరక దర్శనము తప్పదు. శత్రువునకు స్వర్గము, అనుజులకు నరకమునా? అని విషాదపడకుము. పుణ్యరాశి యొకటి, పాపరాశి యొకటి. ముందు పుణ్యఫలమైన స్వర్గ మనుభవించినవాడు తరువాత పాపఫలమైన నరక మనుభవించును. ముందు నరక మనుభవించినవాడు తరువాత స్వర్గ మనుభవించును. అపుణ్యపాపములలో నేది యల్పమైయుండునో దాని ఫలము ముందును, ఏది యధికమై యుండునో దాని ఫలము తరువాతను అనుభవింపబడును. పాపకర్మఫల మత్యధిక కాల మనుభవింప వలసినవానికి అల్ప కాలానుభవనీయమైన స్వర్గము ముందు ప్రాప్తించును. నీవశ్వేతామవిషయమై దోషునకు జెప్పునప్పుడు ‘హతః కుంజరః’ అని గజవాచకశబ్దమును పురుషపరముగా వ్యాజముతో చెలుపుటవలన నీకును వ్యాజముచేతనే నరకము ప్రదర్శింపబడినది. నీకువలెనే అనుజులకును, ద్రాక్షదికిని ప్రదర్శింపబడినది. అని.

ఈగ్రంథసందర్భమును బట్టి దుర్యోధనునకప్పుడు ప్రాప్తించిన స్వర్గముయుద్ధమరణములక మే అనియు, నదిస్వల్ప కాలానుభవనీయమే.

యనియు, పిమ్మట విశేషకాలము పాపఫలానుభవ మున్నదనియు స్పష్టమైనది. పాండవులకు ద్రోణునితో సత్వత్తామవిషయము జెప్పుటలో వచ్చిన దోషము తప్ప యితరదోషము లేదనియు, నదియీసరికదర్శన మాత్రముచే తీణమాత్రమే అనుభూతమైన దనియు, నిక చిరకాలము పుణ్యఫలానుభవమే యనియు స్పష్టము. ఇందుకను చెప్పిన తరువాత ధర్మదేవత యిట్లు చెప్పెను.

“విశుద్ధోఽసి మహాభాగ సుఖ విగతకల్మషః ।

నచ తే భ్రాతరః పార్థ సరకార్హా విశాంపతే ॥

స కృష్ణా రాజపుత్రీచ సరకార్హా కథంచన ।

మాయైషా దేవరాజేన మహేంద్రేణ ప్రయోజితా !

అవశ్యం శురకా స్తాత ద్రష్టవ్యా స్సర్వరాజభిః ।

తత స్త్రయా ప్రాప్త మిదం మహూర్తం దుఃఖ ముత్తమమ్ ॥”

మహనీయా! నీవు సిమ్మల్మడుడవై పరిశుద్ధుడవైతివి. నీసోదరులు కాని, ద్రోపదికాని సరక మనుభవింపదగినవారు కారు. మాయామాత్రమైన యాదృశ్య మిందునిచే గల్పింపబడినది. సరక దర్శనము తప్పని దగుటచే నీవీముహూర్తకాలము దుఃఖము నొందితివి. ఇట్లు చెప్పి ఆకాశగంగాన్నానపూర్వకముగా దివ్యదేహము ప్రాప్తింపజేసెను

ఇట్లుండుటచే బాండవులు, ద్రోపదియు సరకార్హులు కారనియే స్పష్టమైనది. ప్రతివాడు లాదుర్యోధనుని యాస్వర్గప్రాప్తిని జూచి యెట్లు ప్రవర్తించినను దుర్యోధనదృష్టాంతముచే స్వర్గము వచ్చు సని భ్రాంతిపడరానియు, నాతని దుష్ప్రవృత్తి ఫలము ముందున్నదనుటచే దానికి భయపడవలసినదే యనియు, తెలిసికొనవలసి యున్నది. ఆదుర్యోధనస్వర్గమును బట్టి దుర్యోధనునిది న్యాయమే యను దుర్భాసు

మును, ఆధర్మరాజాదినరకదర్శనమును బట్టి వారల దన్యామేయను దుర్భామమును పొందవల దని ప్రతివాదులకు దెలుపుచు, విషయాంతర మందుకొనుచున్నాము.

— * సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షణగా

రచింపబడిన వను ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము*—

మ. భా చ. కారుల వాగ్ధిత యిట్లున్నది— “జయము రచించిన వ్యాసుడు పాండవహితు డగుటచేతను, భారతమును రచించిన వైశంపాయనుడు, అర్జునప్రహతు డగు జనమేజయున కిష్టముగా భారతగాధను జెప్పవలసివచ్చుటచేతను, సౌతి కృష్ణద్వైపాయనుని శిష్యువుతు డగుటచేతను, సంస్కృతిమహాభారతము సుయోధనాపకర్షణముగా రచింపబడె నని తిరిగి చెప్పవలసి యున్నది.

ఆంధ్రీకృతభారతములో- నన్నయ కేవలము పాండవవంశసంభూతుడ నని చెప్పుకొను రాజనరేంద్రునకు గృతి నిచ్చుటచేతను, తిక్కన, యెఱ్ఱనలు సూర్యచంద్రవంశస్థులగు రాజుల నాశ్రయించువారే యగుటచేతను, ఆంధ్రభారతములో గూడ దుర్యోధనయశోవకర్షణమె వర్ణింపబడెను” (పు 268)

ప్రతివాదులు సంస్కృతిమహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్త లని కల్పించి, యందు వ్యాసుడు పాండవహితు డని, వైశంపాయనుడు కథ వినెడి జనమేజయున కిష్టముగా జెప్పినవా డని, సౌతి వ్యాసశిష్యుని వుత్తుడేయని, యాకారణముచే నాగ్రంథము సుయోధనాపకర్షణముగా రచింపబడె నని తిరిగి చెప్పవలసియున్నదని యనుచున్నారు.

వీరి కిప్పుడు సౌతివైశంపాయనులు మహాభారతమును వినిపించినవారే కాని రచించినవారు కారనియు, భవిష్యద్గాధతో మహాభా

రతమును రచించినవాడు త్రికాలజ్ఞాననిధి యగు వేదవ్యాసభగవాను డే యనియు, నాతడు చెప్పినదే సత్యమనియు, నాతడు దీనదయా పరుడేకాని రాగద్వేషములు కలవాడు కాడనియు, సుయోధను డప కర్షముగా సంచరించుటచేతనే యాతని విషయము అపకర్షముగా జె ప్పుబడిన దనియు మరల జెప్పుచున్నాము.

ఆంధ్రభారతకర్తలగు నన్నయాదులు వేదవ్యాసభారతము నాంధ్రీకరించినవా రగుటచే యథార్థమైన మూలము ననుసరించి వా రు వ్రాసియుండ నన్నయాదులపై దోషారోపణము జేయుట దుర్నయము.

ఒకని నాశ్రయించి యున్నవాడు ప్రమాణవిరుద్ధమైనను అతని యిష్టప్రకారమే గ్రంథమును సాగింపవలె ననునది మ. భా. చ. కారు ల కనుభవసిద్ధ మేమో కాని ప్రమాణబద్ధమైన నన్నయాదుల లక్షణ మది కాదు. వారిచే నాంధ్రీకరింపజేసిన రాజనరేంద్రాదిప్రభువులు గూడ వేదవ్యాసమహాభారతప్రతిపాదితార్థమునే చెప్పనలసిన దని కో రినవారు కాని తమ కిష్టమైనట్లు వ్రాయవలసిన దన్నవారు కారు. రాజనరేంద్రుడు నన్నయార్యునితో నేమని చెప్పనట్లున్నదోచూశుడు!

క. జనసుత కృష్ణద్వైపా
యనమునివృషభాభిహితమహాభారతబ
ద్ధనిరూపితార్థ మేర్పడ
దెనుగున రచియింపు మధికధీయుక్తి మెయిక.

దీనిని బట్టి సంస్కృతభారతము నాధారముగా జేసికొని యాం ధ్రీకరించి యున్న నన్నయాదులపై 'ప్రభుప్రీతికై దుర్యోధనయశోప కర్షణము వర్ణించినారు' అను దోషము నాపాదించుట దుర్నయము కాక మరేమగును? కనుక ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము.

ఈపద్యములో దెనిగింపవలసినది మహాభారత మనియ, నది కృష్ణదైవాయనమునీంద్రప్రణీత మనియు స్పష్టముగా నున్నందున సంస్కృతమహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్తలనేడి మ. భా. చ. కారుల మాట తోసి వేయబడినది. అంశాంతరము—

—వ్యాసాదులు దుర్యోధనునిపై గల యిర్వ్యను గాంధారిపై గూడ దొరిలించిరను ప్రసంగము—తన్ని రాకణము—

మ. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది— “దుర్యోధనునిపై గల యిర్వ్యను మహాపతివ్రత యగు గాంధారిపై గూడ వ్యాసాదులు కొంత దొరిలించి యామె తనతోడికోడలగు కుంతి బిడ్డల గనుచున్న దని తాను కడుపు బాదుకొని మాంసఖండము గనిన దనిప్రకృతివిరుద్ధపుగాధ నొకదాని గల్పించిరి. అట్టిది తోడికోడల సంతతి జూచి కడుపు బాదుకొనునా?” (పు. 268)

వ్యాసాదులకు దుర్యోధనునిపై యిర్వ్యయట. ఆయిర్వ్యను వారు గాంధారిపై గూడ దొరిలించిరట వ్యాసాదు లనగా సంస్కృతాంధ్రమహాభారతకర్తలన్నమాట. ఈప్రతివాదులు వెనుక ‘సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షముగా రచింపబడినవి.’ అనుటకు హేతువులు ‘వ్యాసుడు పాండవహితు డగుట, మిగిలినవారు ప్రభువ్రీతి నవేషించినవారగుటయు, నని చెప్పిరేకాని వ్యాసాదులకు దుర్యోధనునియందుగల యిర్వ్య యని చెప్పలేదు. ఇక్కడ జెప్పిన యిర్వ్యనే అక్కడ జెప్పినయెడల నన్ని కుకల్పనలు ప్రతివాదుల కవసరము లేకపోవును

వ్యాసమహర్షికి దుర్యోధనునియగ దీర్వ్య యని ప్రతివాదులనుట నింద్యము. మహర్షి పాండవులకు దోడ్పడిన విషయము నిరూపించినపు డుదాహరింపబడిన శక్రసురభిసంవాదవచనము, వేదవ్యాస వచనమును మఱియొకసారి చూడుడు—

సురభిః—

“యది పుత్రసహస్రాణి సర్వత్ర సమతైవ మే ।
దీనస్యతు సత శ్శక్తి పుత్ర స్వాభ్యధికా కృపా ॥”

నాకు బుత్రసహస్రమందును సమత్వమే కాని యావన్నుడైన పుత్రునియం దధికదయ. అని సురభి చెప్పినమాట, ఇచ్చట నావన్ను నియం దున్న దయాధిక్యమును బట్టి యన్యులయం దీర్ష్య యన వచ్చునా?

వ్యాసః—

“పాండో స్సుతా యాదృశా మే తాదృశా స్తవ భారత!
దీనా ఇతీవ మే బుద్ధి రభివన్నాఽద్య తాః పృతిః ॥”

‘భృతరాష్ట్రా! నాకు పాండుపుత్రు లెట్టివారో, నీ పుత్రులు నట్టివారే. వా రావన్నులై యుండిరని యిప్పుడు నాబుద్ధి వారియందు సంసక్తమైనది’ అని మహర్షి చెప్పినమాట. ఇట్లుండ దుర్యోధనుని యం దీర్ష్య యనుట లోకజ్ఞానశూన్యతను వెల్లడించుచున్నది.

వ్యాసుడు మహాపతివ్రత యగు గాంధారిపై గూడ నీర్ష్యవహించెనట, కుంతి బిడ్డల గనుచున్నదని యామె తన కడుపు బాదుకొనెనని వ్రాసెనట. గాంధారి మహాపతివ్రత యని చెప్పినవాడును, ఆమె గర్భతాడనము జేసికొనె నని చెప్పినవాడును గూడ మహర్షియే. మహాపతివ్రత యనుటలో లేని యీర్ష్య గర్భతాడనకథనములో వచ్చివడెనా? ఆగర్భతాడనప్రస్తావ మెట్లున్నదో చూడుడు—

“క్షుచ్ఛమాభిపరిగ్లానం ద్వైపాయన ముపస్థితమ్ ।
తోషయామాస గాంధారీ వ్యాస స్తస్యై వరం దదౌ ।
సా వప్రే సదృశం భర్తుః పుత్రాణాం శత మాత్మనః ।

తతః కాలేన సా గర్భం ధృతరాష్ట్రా దధాగ్రహీత్ ॥
 సంవత్సరద్యయం తంతు గాంధారి గర్భ మాహితమ్ !
 అప్రిజా ధారయామాన తత స్తాం దుఃఖ మూచితత్ !
 శుత్ర్యా కుంతీసుతం జాతం బాలార్కనభాతేజసమ్ !
 ఉదర స్వాత్మనః స్నైర్య ముపలభ్యైన్వచింతయత్ !
 అజ్ఞాతం ధృతరాష్ట్రైశ్చ యత్నేన సహతా తతః !
 సోదరం ఘాతయామాన గాంధారి దుఃఖమూర్ఛితా॥” అది.అ.15

ఒకప్పుడు వ్యాసమహర్షికి గాంధారి శుశ్రూష జేసి యామహర్షిని తనకు నూర్గుడు పుత్రులు కలుగొట్టు వర మిమ్మని కోరెను. మహర్షి యట్లే వర మిచ్చెను. తరువాత నామె ధృతరాష్ట్రునివలన గర్భవతి యయ్యెను. ఆగర్భమును ఆమె రెండు సంవత్సరములు ధరించియుండియు పుత్రోత్పత్తి కాక దుఃఖపడినది. కుంతీదేవికి పుత్రుడు పుట్టుట విని తన గర్భము కదలిక లేక స్థిరమై యుండుటను జూచి చింతించి దుఃఖాతిరేకమున గర్భతాడనము జేసికొనెను. అనితాత్పర్యము.

దీనిని బట్టి చిరకాలగర్భధారణకేళ మనుభవించుచున్న గాంధారికంటె ముందుగా కుంతీదేవికి పురుడు వచ్చుటను బట్టియు, తనకు పురుడు వచ్చు సూచన గోచరింపకుండుటనుబట్టియు పరితాపము హెచ్చి యట్లు చేసినదని తెలియుచున్నది. గర్భవతులకు గాలాతిక్రమణ మైనకొలది భారముచే క్లేశము కలుగుచుండుటయు, నందులో నొకరు ప్రసవించినపుడు తమ కట్టి ప్రసవనమయము రాకపోయెనని దిగులు పడుచుండుటయు సహజము. అట్టి దిగులే గాంధారికి సంభవించినది. అపై గర్భమునకు చలనము కూడ లేకున్నపుడు ఆమె కెంతయైన పరితాప ముండును. కనుక ప్రతివాదులు ‘కుంతి బిడ్డల గనుచున్న దని గాంధారి కడుపు బాదుకొనె’ నని వ్రాయబడినట్లు తెలుపుట అక్కరము.

ఇక గర్భతాడనము కాగా జరిగిన విషయ మేమోచూడుడు—

“తతో జజ్ఞే మాంసపేశీ లోహాష్ఠీలేప సంహతా ।
 ద్వివర్షసంభృతా కుక్షౌ తా ముత్సృష్టుం ప్రచక్రమే ॥
 అథ ద్వైపాయనో జ్ఞాత్వా త్వరిత స్సముపాగమత్ ।
 తాం స మాంసమయీం పేశీం దదచ్ఛ జపతాం వరః ॥
 తతో ఒబ్రవీ త్సౌబలేయాం కి మిదం తే చిక్కిరితమ్ ।
 సా చాత్మనో మతం సత్యం శశంస పరమర్షయే ॥
 జ్యేష్ఠం కుస్తీనుతం జాతం శ్శత్ర్వా రవిసమప్రభమ్ ।
 దుఃఖేన పరమేణేద ముదరం ఘాతితం మయా ॥
 శతంచ కిల పుత్రాణాం వితీర్ణం మే త్వయా పురా ।
 ఇయం చ మే మాంసపేశీ జాతా పుత్రిశతాయ వై ॥”

టీ—లోహాష్ఠీలా=లోహమయా గండికా; తద్వత్సంహతా=కఠినా;

గర్భతాడనమువలన లోహఖండమువలె కఠినమైన మాంసపేశి బహిర్భూతము కాగా రెండుసంవత్సరములు కుక్షీయం దుండి తుద కారూపముతో వెలువడిన మాంసపేశిని పారవేయుటకు గాంధారి యత్నించునంతలో వ్యాసభగవానుడు తెలిసికొని ప్రత్యక్షమై మాంస పేశిని జూచి గాంధారి! నీవిట్లు చేసితి వేమని యడుగ ముందుగా కుంతీదేవి ప్రసవించి చక్కని పుత్రుని కన్న దని విని నే నిట్లే యుండి పోతి నని పరమదుఃఖముచే గర్భతాడనము జేసికొంటి నని సత్యము చెప్పి మహారీ! నాకు నూర్గురు పుత్రులు కలుగుదు రని పరమిచ్చితివి. దానికి బదులు నాకేమాంసపేశి కలిగినది. అని పలుకగా మహర్షి—

“ఏవ మేత త్సౌబలేయి నైతి జ్ఞా త్వస్యధా భవేత్ ।
 వితథం నో క్రపూర్వం మే స్వైరేష్వపి కుతోఒస్యధా ॥” :

గాంధారి! ఆపుత్రశతము దీనినుండియే యుద్భవించును. నే నెన్నడును అసత్య మాడినవాడను గాను. అని చెప్పి మహర్షి స్వయముగనే యామాంసపేళిని శీతోదకముతో తడిపి, అంగుష్ఠపర్వపమాణముగల భాగములుగా విడదీసి యొక్కొక్కభాగమును ఒక్కొక్క ఘృతకుంభమునందు పెట్టించి పదిలముగా కాపాడవలసిన దని చెప్పి అంతర్ధాన మయ్యెను. ఈవిషయ మీశ్లోకములలో నున్నది. —

“తాం మాంసపేళీం భగవాన్ స్వయమేవ మహాతపాః ।

శీతాభి రద్భి రాసిచ్య భాగం భాగ మకల్పయత్ ।

“యో యథా కల్పితో భాగ స్తం తం ధాత్యా తథా నృపః ।

ఘృతపూర్ణేషు కుండేషు ఏకైకం ప్రాక్షిప తదా ॥” (ఆది అ116)

ఈకథాసందర్భము జూడగ, గాంధారిచే నారాధింపబడినవాడును, గాంధారికి పుత్రశతవర మిచ్చినవాడును, ఆ మాంసపేళిని స్వహస్తములతో విభజించి యిచ్చి పుత్రుల నావిర్భవంపజేసినవాడును వ్యాసభగవానుడే యని స్పష్ట మగుచుండ నామహర్షికి గాంధారియం దీర్ష్య యనియు, నది దుర్యోధనుని యందలి యీర్ష్యనుబట్టి కలిగినదనియు నున్న ప్రతివాదులవ్రాత నింద్యము. దుర్యోధనుడు పుట్టక పూర్వము పుట్టినది మాంసపేళి. అది గర్భతాడనమునుబట్టి పుట్టినది. ఆగర్భతాడనకథనములో ‘దుర్యోధనునియందు గల యీర్ష్యను గాంధారియందు దొరలించెను’ అన్న ప్రతివాదులకు వెట్టియా? బుద్ధియా?

కడుపు బాదుకొని మాంసఖండము గనినదని ప్రకృతివిరుద్ధపుగాధ నొకదానిని కల్పించిరట. “ప్రకృతిసిద్ధ మిదం హి దురాత్మనామ్” అన్నారుకనుక నందఱిప్రకృతులు నొకవిధమైనవి కావు. అందుచే ప్రతివాదుల ప్రకృతికి పిరుద్ధమైనను యన్యుల ప్రకృతికది యవిరుద్ధమే. ఈస్కాందపురాణచసములను కూడ జూడుడు —

“మాయామయ మిదం విశ్వం దృశ్యతే శూన్యతేచ యత్ |
కిం భావ్యం కిమభావ్యంచ సంసారే-స్త్రిక్షా త్కాత్యకే |
అనిరూప్య మభూతార్థం మాయయా జాయతేస్ఫుటమ్ |
ఈశ్వరస్య వశే మాయా తస్య కో వేద చేష్టితమ్ |
దేవతానాం మహర్షీణాం శాపేనచ వరేణచ |
అయ క్త మపి యత్కర్త యజ్యతే నాత్రి సంశయః ||”

అసగా. నీప్రపంచ మంతయు మాయామయము. క్షణభంగు
రమైన యీసంసారమం దేమూలనో పుట్టిపోవువారికి సంభావ్యమేమి?
అసంభావ్య మేమి? అనిరూప్యము, అభూతపూర్వము నైనది మాయ
చే స్ఫుటముగా గలుగుచున్నది. అట్టిమాయ యీశ్వరున కధీనము.
ఆ యీశ్వరుని చర్య యెవ్వని కెరుక? దేవతలయొక్కయు, మహ
ర్షుల యొక్కయు శాపముచేగాని, వరముచేగాని అఘటితఘటన జరు
గును. సంశయము లేదు, అని భావము.

కనుక, మాంసపేళి కలిగిన దనుట ప్రకృతివిరుద్ధ మను ప్రతి
వాదులకు శాస్త్రజ్ఞానము, తన్మాత్రకమగు లోకజ్ఞానము లేనందున
వారి వ్రాత హేయము

ఇట్లు పూర్వోక్తప్రకారము వ్యాసమహర్షి యనుగ్రహమున
గాంధారికి దుర్యోధనాదిపుత్రశతము ఏకగర్భముననే యామాంసపేళి
నుండి జన్మించె నని తెలిసినది. ఈశ్లోక మందీవిషయము చెప్పబడినది.

“కథితో ధార్తరాష్ట్రానా మార్ష స్సంభవ ఉత్తమః |
అమనుష్యో మనుష్యాణాం భవతాబ్రహ్మవాదినాః ||”

టీ|| అర్షః=ఋషిప్రసాదహేతుకః; అమనుష్యో=మనుష్యేష్వదృష్టః;
యగప ద్భూతానాం జనాత్ || ఈశ్లోకవిషయముచే-

“ఈమె (గాంధారి) కుమారులలో నల్వారే యశారసులుగా గాన్పించురు ఔంసులుండినను స్వయందత్తాదులను పుత్రులుగా నంగీకరింప పూర్వపుస్త్రుతు లంగీకరించుచున్నవి ఈస్వయందత్తాదులన్య జాతిజులుగా గూడ నుండవచ్చును. ఇట్టివారే గాంధారి యొక్క తొంబదియారుగురు పుత్రులును” (పు. 268) అను మ. భా. చ. కారుల అనంగతసంగ మపాస్తము.

—*గాంధారిపుత్రుల కపార్థముల నిచ్చు నామములను వ్యాసాదులే పెట్టి రను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము*—

మ భా. చ. కారుల వాక్త యిట్లున్నది— గాంధారిపుత్రుల కపార్థముల నిచ్చు దుర్ముఖాదినామములను వ్యాసాదులు కల్పించి యుందు రని తలతును. నామకరణముల జేయునపుడు గృహ్య సూత్రకారులు శుభచిహ్నముగా నుంపు మనిరే కాని యశుభచిహ్నముగా నుంపు మనలేదు. పెంటయ్య మొదలగు నవీననామములును, శునశ్శేపాదిప్రాచీననామములును, కారణాంతరముచే బెట్టుబడియుండును. వ్యాసాదులు దుర్యోధనుపక్షము గ్గిందువరకు రీతిని వ్రాసిన ప్రకృమముం గమనింప కుండాశ్వాదినామములు వ్యాసకృత మగునని చెప్పవలసియున్నది.” (పు. 269)

ఈ మ. భా. చ కారులే గాంధారిధృతరాష్ట్రుల కౌసరపుత్రులు నలువురే యనియు, వారు దుర్యోధన, దుశ్శాసన, వికర్ణ, చిత్రసేను లనియు, మిగిలిన 96 గురు స్వయందత్తాదు లనియు వెనుక వ్రాసి యున్నారు. (పు. 165)

ఇట్లు పిచ్చట గాంధారిపుత్రుల కపార్థ మిచ్చు దుర్ముఖ కుండాశ్వాదినామములను వ్యాసుడు కల్పించె నని వ్రాసిన్నారు. ఆదుర్ముఖకుండాశ్వాదినామధారులు ప్రతివాదుల వ్రాతను బట్టి గాంధారి

గర్భసంభూతులు కారు. గాంధారీగర్భసంభూతు లగు దుర్యోధన, దుశ్శాసన, వికర్ణ, చిత్రసేనుల నామములు అపార్థ మిచ్చునవి వ్యాసు నిచే గల్పింపబడినవి. యిని ప్రతివాదులే ఆనలేదు.

ఇట్టిస్థితిలో కథానాయకు లగు దుర్యోధన, దుశ్శాసనాదులకే అపార్థ మిచ్చుచి నామములను కల్పించి యెరుగని మహర్షి—యప్ర సిద్ధలైయున్న దుర్మఖాదులకు ఆనామములు కల్పించువా?

ఇంకొకటి— దుర్యోధన దుశ్శాసననామములను వారి తల్లి తండ్రిలే పెట్టుకొనియున్నట్లు దుర్మఖాదినామములు వారల తల్లి దండ్రులే పెట్టుకొనినవి యేల గావు? ఇంకొకటి దుర్మఖాదినామములు వ్యాసకల్పితము లనువారు వారి కసలు తల్లితండ్రులుచేసిన నామకరణ మేదో చెప్పగలరా? శుకశ్లేషాదినామములకు ప్రతివాదు లేకారణాం తర మున్న దనిరో అదియే యీ దుర్మఖాదినామములకు గూడ గారణ మేల గాదు? కనుక నీప్రతివాదుల యనందర్భవు వ్రాత నింద్యము.

—పరాశరుడే సమస్త పురాణప్రవర్తకుడు కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— పరాశరుడే సమస్త పురాణప్రవర్తకు డని విష్ణుపురాణములో గలదు. వ్యాసవిరుదముచే సమస్త పురాణకర్తృత్వము కృష్ణద్వైపాయనునకే స్థూలదృష్టిచే లోకము కట్టిపెట్టుచున్నది. విష్ణుపురాణములోని ఈ యంశమును జెప్పు పరాశరవాక్యములగు రెండువద్యముల నిట వ్రాయుచున్నాను—

మ. విను మైత్రేయ! మదీయశైశవకథావృత్తాంత మంభోరుహ సనపుత్రుండు జగన్నుతం డగు పులస్త్యబ్రహ్మ యేతెంచి మ

న్నన లేపారగ నన్ను గన్గొని పురాణశ్రేణికిం గర్త వీ
వని నాకుఁ వరమిచ్చి పొయె బ్రహ్మదవ్యాపార మేపారగఁ.

క. అది కారణంబుగా నా

కొదవె పురాణప్రవీణయోగ్యత నీవె

ట్టిది గోరి నన్ను నడిగితి

వది నీకుం జెప్పవాడ నాద్యంతంబుఁ.

పై కారణములచే బురాణకర్త యగు వ్యాసుడు పరాశరుడే
కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడు" (పు. 141)

ఆహా! కృష్ణద్వైపాయనుడు సమస్తపురాణకర్త యని లోక మ
నుచున్న దని జెప్పుచు నాతడు పురాణకర్త కాడను ప్రతివాడులు లో
కాతీతు లన్నమాట. స్థూలదృష్టిచే లోక మనుచున్న దనుటవలన వీరి
కాస్థూలదృష్టి లేదన్నమాట పరాశరుడు పురాణకర్తయని చెప్పు ప
ద్యములకు కృష్ణద్వైపాయనుడు పురాణకర్త కాడని యర్థ మన్నమా
ట. వీరికి లోకానుసరణముతో బనిలేదన్నమాట. ఆ విష్ణుపురాణము
లోనే ముం దేమున్నదో చూచుకొనవలసిన పని కూడ లేదన్నమా
ట. ఇదియే విమర్శకలక్షణ మన్నమాట. కానిండు. మన మిప్పుడు
లోక మనుచున్నది నిజమో, ఈ లోకాతీతు లన్నది నిజమో వారు
చూపిన విష్ణుపురాణమును బట్టియే నిర్ణయింతము
చతుర్థాశ్వాసమం దిట్లున్నది—

ఈవై వస్వతమన్వంతరమం దతీతము లయిన అష్టావింశతి (28)
మహాయుగంబులలోని ద్వాపరయుగములందు గల వ్యాసులను మైత్రే
యనకు పరాశరు డుపదేశించు ప్రస్తావములో—

“షడ్జనకుం డైన శక్తియును, నేనును, జాతుకర్ణుండును, మత్స్య
తుగ్గిం డయిన కృష్ణద్వైపాయనుండును వేదవ్యాసరూపంబులు ధరించి

వేదవేదాంగధర్మశాస్త్రపురాణాగమంబులు మొదలుగా బదునెనిమిది విద్యలు జగంబులం బ్రసిద్ధంబు జేసితిమి. దోగ్గిపుత్తుం డయిన యశ్వత్థామ ముందటి ద్వాపరయుగంబున వేదవ్యాసుండు కాగలవాడు' అని చెప్పబడినది.

దీనినిబట్టి యీమన్వంతరములోనిప్పటి కిరువదియెనిమిదిద్వాపరయుగములుగఁడచినవనియు, నొక్కొక్క ద్వాపరయుగమందొక్కొక్కతపోధనుడు వేదవ్యాసుడగుచుపురాణములురచించి యష్టాదశవిద్యలనులోకమునవ్యాపింపజేయుచుండు ననియు, నట్లుపరాశరుడువెనుక నొకద్వాపరమున వేదవ్యాసుడును, శృష్ణద్వైపాయను డీకలియుగమునకు వెనుకటి ద్వాపరమందు వేదవ్యాసుడును అయియుండి రనియు స్పష్టమైనది. ఇప్పుడు పరాశరు డెట్లు నమస్తపురాణకర్తయో అట్లు శృష్ణద్వైపాయనుడునునమస్తపురాణకర్తయే. ప్రతివాదులుచూపినపద్యములుపరాశరుడు పురాణకర్త యనునవేకాని శృష్ణద్వైపాయనుడు పురాణకర్త కాడనునవి కావు. ఇప్పుడు లోకమనుకొనుచున్నదే నిజమైనది. లోకము ననుసరింపనివారి పాట్లు తుద కిట్టివే. దీని నింతమాత్రముతో విడిచి విషయాంతర మందుకొందము.

- బ్రహ్మసూత్రకర్త శృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము - -

తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది-“బ్రహ్మసూత్రకర్త యగు బాదరాయణుడు శృష్ణద్వైపాయనుడు కాడని లోకమాన్య తిలకుగారు సీతారహస్యములోను, శ్రీపురాణసంహమల్యుశాస్త్రీగా రాంధ్రబ్రహ్మసూత్రభాష్యపీఠికలోను స్పష్టపరచినసంగతి జదువగా బ్రహ్మసూత్రకర్త బాదరాయణసంబంధము సాత్వవత్తేయునకు లేదని తలతును” (పు144)

ఈప్రతివాదుల మాట యెంత సత్యమో వీరుచాహించిన

గ్రంథములు చూచిన తేలును. అందుకై క్రమముగా నాగ్రంథముల లోని నిర్ణయము ప్రదర్శింపబడుచున్నది—

సీతారహస్యపరిశిష్టము—పు. (784)

“మామతమున సీసందేహము నివృత్తియగుటకు మార్గ మొక టియే యున్నది. బ్రహ్మసూత్రములను రచించినవారే మూలభారతమును సీతలనుకూడ ప్రకృతమున్నరీతిగ రచించినా రందుమేని యేమియు విరోధ ముండనేరదు. బ్రహ్మసూత్రములకు వ్యాససూత్రము లని చెప్పట పరిపాటియై యున్నది” “శేషత్వా త్పురుషార్థవాదోఽథాన్వేష్టితి జైమినిః” అను వేదాంతసూత్రముయొక్క శాంకరభాష్యమునకు టీకజేయుచు ‘జైమిని వేదాంతసూత్రకారులగు వ్యాసులకు శిష్యుడని యానందగిరి చెప్పెను. నుతీయు నారంభమందు చేసిన మంగళాచరణములో సైతము “శ్రీమద్వ్యాసపయోనిధి ర్నిధి రసా” అని బ్రహ్మసూత్రములను వర్ణించెను... ఈవిషయములను మనస్సున నునిచికొని విచారించితిమేని మూలభారతమునకును, తదంతర్గతసీతలకును, ప్రకృతమునందున్న స్వరూపమును వ్రాయుటయు, బ్రహ్మసూత్రములను రచించుటయు, నను కార్యముల నొక బాదరాయణు లగు వ్యాసులే చేసియుందురని యూహింపవచ్చును”

ఇది. తిలకుగారు సీతారహస్యములో స్పష్టపరచిన సంగతి. యిందులో బ్రహ్మసూత్రకర్త యగు బాదరాయణుడు వ్యాసు డనబడు కృష్ణద్వైపాయనుడే యని నిర్ణయింపబడినదికదా. రెండవదానిని జూడుడు—

అంధ్రబ్రహ్మసూత్రభాష్యపీఠిక—“ఏదియేట్లున్నను సంప్రదాయజ్ఞులగు భాష్యవ్యాఖ్యాతలు సూత్రకర్త వ్యాసులే యనిచెప్పటచేతను, పౌరాణికులును వ్యాసబాదరాయణ లొక్కరే యని వ్యవహరించినట్లు కాన్పించుటచేతను వారిద్దరు నొక్కరే యనునిర్ణయము చేయవలసియున్నది”

ఇది మల్లయ్యశాస్త్రిగారి వీతిక. దీనిలోగూడ వ్యాసబాదరాయణ లొక్కరే యని నిర్ణయింపబడినదికదా! ఈగ్రంథములు రెండును బ్రహ్మసూత్రములు వ్యాససూత్రములే యని చెప్పుచుండ వ్యాససూత్రములు కావని చెప్పుచున్నవని వచకులై యెంత యన్యాయముగా వ్రాసిరో చూడుడు.

వీరు 27-12-45 తేదీనుండి ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 'బాదరాయణుడు వ్యాసుడు, కాడు' అను పేరుతో వ్యాసములు ప్రకటించినారు. ఆవ్యాసములలోని విషయము లసంగతము లని నిరూపించుచు 'కల్పవల్లి' 'దివ్యవాణి' పత్రికలలో ప్రకటించితిని. తరువాత 4-5-47 తేదీ శ్రీ అన్నవర దేవస్థానమున విద్వత్సభలో సభ్యుల కోరికపై ముగ్గురు మధ్యవర్తులను పురస్కరించుకొని వాదోపవాదతత్త్వనిర్ణయము చేయసంకల్పింపబడినది. అప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ప్రకటించిన వ్యాసములనే వారు చదువగా, నే ప్రకటించిన ఖండనవ్యాసములు నేను చదివి యాపై యనేకప్రమాణములను గూడ నప్పుడు ప్రదర్శించితిని. ఆవాదోపవాదముల స్వరూపము, ఆమధ్యస్థుల తీర్మానములు 'బ్రహ్మసూత్రాన్నిర్ణయము' అను గ్రంథమున విశదము కాగలవు. కనుక బ్రహ్మసూత్రానిర్ణయము వేదవ్యాసమహర్షి యే యనుటకు మనకు ప్రమాణము ప్రతివాదులు పరిగ్రహించిన గ్రంథములే యగుటచే నితోఽధికనిరూపణముతో బనిలేకయే ప్రతిజ్ఞాదుల వ్రాత నిరస్తమైనది.

—•వ్యాసభగవానుని ఘనత—

మనమిప్పుడొకసారి వ్యాసభగవానుని ఘనత ననుసంధింతము. వేదవిభాగము జేసెను; బ్రహ్మసూత్రములు నిర్మించెను; అష్టాదశమ హాపురాణములు రచించెను; మహాభారతము ననుగ్రహించెను; తన యనన్యసాధారణతపశ్చక్తిచే ధృతిరాష్ట్రాదులకు యుద్ధమృతుల జూపి పరస్పరసంభాషణాదుల జరిపించెను; జాత్యింధులకు వృష్టి నప్పుడనుగ్రహించెను; సంజయునకు యుద్ధమండలి యావద్వృత్తాంతము కర

తలామలకముగా దెలిసికొనటకు నిష్పదృష్టి బ్రసాదించెను; గాంధారికి బుర్రకతోత్పత్తి నరమిచ్చెను; బహిర్భూతమై, యగోచరమై, యతికఠినమై యున్న మాంసపేళిని శీతోదకసేచనముతో నంగుష్ఠవర్వప్రమాణముగా విభజించి దుర్యోధనాదులను తృప్తిపఱచెను; ఎప్పటికప్పుడు తనయోగశక్తిచే బ్రత్యక్షమగుచు వచ్చెను. పరాశరపుత్రుడై, యాజన్మసిద్ధుడై, స్వయంప్రతిభాతపేదమంత్రవిరాజితుడై, బ్రహ్మరియై, శ్రీహరియవతారమై, జీవన్ముక్తుడై, లోకోద్ధరణదీక్షాధురంధరుడై, దీనావనతత్పరుడై, త్రికాలజ్ఞాననిధియై విలసిల్లెను. ఇట్టి మునిజనమూర్ధన్యుని ఇట్టి జగద్గండ్యుని, యీప్రతివాడు లేమని నిందించిరో యివుడొక్కసారి మనము స్మృతికథమనకు దెచ్చుకొందము.

— ప్రతివాదివైఖరి —

వ్యాసుడు నిషాదు డనిరి; చండాలజాతిజు డనిరి. రాణివాసము జేరి రాణుల గూడినా డనిరి; దుర్వాసనకలవా డనిరి; మఱియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే యనిరి; ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడు కాడనిరి; కాశీప్రభువుచే కాశీనుండి తఱుమబడె ననిరి; కాశీలో భిక్షుకూడ దొరకలే డనిరి; దుర్యోధనాదుల భార్యలను పతిలోకము కలుగు నని నమ్మించి గంగలో బ్రవేశపెట్టె ననిరి; భారతమును పాండవపక్షముగా వ్రాసినా డనిరి; తాను సంకీర్ణజాతివాడు కనుక సంకీర్ణజాతివారగు పాండవులకు దోడ్పడినా డనిరి; కౌరవపాండవుల న్యాయాన్వయములు వ్యత్యస్తము జేసి భారతము వ్రాసినా డనిరి; దుర్యోధనుని యం దీర్వ్య కలవా డనిరి; ఆయూర్వ్యను గాంధారియందుకూడ జూపి యామె గర్భతాడనము జేసికొన్న దని వ్రాసినా డనిరి; గాంధారిపుత్రుల కపార్థ మిచ్చు నాహములను పెట్టినా డనిరి; బ్రహ్మనూతకర్త యీతడు కాడనిరి; పురాణము లీతడు రచించినవని కావనిరి.

ఈసందలన్నియు ప్రమాణోపపత్తులతో, స్వవచనవ్యాఖ్యలతో, స్వోదాహృతవచనవిరోధములతో నిరాకృతము లయిపని.

మహర్షితత్త్వము, మ. భా. చ. కారుల మతిరాహిత్యము అభివ్యక్తమయినది.

ఈప్రస్తావనలలో మహాభారతవచనములు కొన్ని స్మృతికి వచ్చుచున్నవి.

“అన్యార్థ పరివదన్ సాధు ర్యథా హి పరితప్యతే |
తథా పరివద స్సన్యాం స్తుష్టో భవతి దుర్జనః |
అభివాద్య యథా వృద్ధాః సంతో గచ్ఛంతి నిర్వృతిమ్ |
ఏవం సజ్జన మాకృశ్య మూర్ఖో భవతి నిర్వృతః |
అతో హాస్యతరం లోకే కించి దస్య స్స విద్యతే |
యత్రి దుర్జన మిత్యాహ దుర్జన స్సజ్జన స్వయమ్ |
సత్యధర్మచ్యుతా త్సంసః కృద్ధా దాసీవిషాదివ |
అనాస్తి కోఽప్యద్విజతే జనః కిం వున రాస్తికః |” (ఆది, అ. 74)

టీ. అనాస్తికః = ఆస్తికా ద్భిన్నః;

ఇతరులను నిందించి సజ్జను డెంత పరితపించునో, దుర్జను డితరుల నిందించి యంత సంతోషించును. పెద్దలకు నమస్కరించి సజ్జనులెంత యానందింతురో, సజ్జనుల నిందించి దుర్జను డంత యానందించును. దుర్జనుడు సజ్జనుని దుర్జను డని చెప్పుచుండును. ఇంతకంటె లోకమం దహాసనసాత్రీము మరెయొకటి లేదు. కోధము కల విషనర్పమువలన భయపడినట్లు సత్యమును, ధర్మమును విడిచిపెట్టిన మనుజునివలన నాస్తికడు కూడ భయపడుచుండును. ఆస్తికుని మాట నిక నేమి చెప్పవలయును? అని భావము. వేదవ్యాసభగవానుని దిగంత విశ్రాంతమైన యశస్సును తిరస్కరింప బూనిన ప్రతివాదుల చర్యయెట్టిదో తెలియుటకై యీసంక్షేపశారీరకాచార్యసూక్తి నవలోకింపుడు.

‘మహానుహిమ్నా మపి య శ్చిక్నోతి

స్వభావసంకుద్ధతరం తిరో యశః |

స నూన మాచ్ఛాదయితుం సమీహతే

వివస్వతో హస్తతలేన మణ్డలమ్ |”

స్వభావసిద్ధమై, అతిసంశుద్ధమై యున్న మహామహిమ కలవారల యశస్సు నెవ్వడు తిరస్కరింపజలచునో వాడు- జగత్ప్రకాశకమైన నూర్యమండలమును గప్పివేయుటకై తన యరచేతిని యడ్డుపెట్టుటకు దలపెట్టిన వాడగును అని భావము.

ఈప్రతివాదులు వేదవ్యాసభగవానుని నిందించుట, ప్రమాణ గ్రంథములను తిరస్కరించుట, విద్యనార్జమును ద్వేషించుట, మొదలగు చర్యలు చూడగా “సుభాషితరత్నభాండాగారములోని యొకమహాకవిసూక్తిజ్ఞునికి వచ్చుచున్నది.

“వ్యాసాదిక కవిపుంగవా ననుచితై ర్వాక్యై స్సలీలం హసన్ముచ్చై ర్జలప్త నిమిల్బ్యలోచనయుగం శ్లోకా నగర్వం షఠ! కావ్యం ధిక్కురు యత్పరైర్విరచితం స్పర్ధస్వ సార్థం బుధైః య ద్యభ్యర్థయసే శుతేన రహితః పాండిత్య మాప్తుంబలాత్ ”

ఓజసుడా! చదువులేని నీవు పాండిత్యమును బలాత్కారముగా సంపాదించ గోరెడవేని యాయుపాయముల నాశ్రయింపుము. ఏవనగా. వ్యాసాదికవిపుంగవులను నవ్వుచు నిర్లక్ష్యముగా ననుచితప్రసంగములకు పాలుచేయుము. (అనగా నిందింపుము.) కన్నులుమాసికొని యేవో శ్లోకములను గర్వముతో జదువుము. అన్యులు రచించిన గ్రంథములను ధిక్కరింపుము. విద్వాంసులతో స్పర్ధ కలిగియుండుము. ఇట్లు చేయుదువేని విద్య లేకపోయినను నీవు పండితుడ వనిపించుకొనగలవు. అని తాత్పర్యము.

‘బాలవ్యాస న్యాయవ్యాకరణవేదాంతవిద్యాప్రసీదా’ వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిప్రణీతమైన, మహాభారతత్వకథనమున వేదవ్యాసనిందానిరాకరణ మనెడి

